

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 20.5.2011

Diplomant: Jana Vrzalová

Aprobace: Př - Ch ZŠ

Recenzent diplomové práce

Mgr. Zbyněk Vácha

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Chovatelství v praxi na základních školách v Třebíčském regionu
(téma)

Předložená diplomová práce s názvem Chovatelství v praxi na základních školách v Třebíčském regionu obsahuje 93 stran textu, 18 stran příloh, cituje 32 literárních pramenů a 6 internetových zdrojů. Diplomová práce je členěna na obvyklé kapitoly.

Literární přehled ve své úvodní části obsahuje informace o Rámcově vzdělávacích programech. Hlavním těžištěm této části práce jsou poznatky o chovu živočichů vhodných pro chovatelství v prostředí základní školy.

Hlavním cílem diplomové práce bylo analyzovat formou vhodně zvoleného dotazníku zda-li se na vybraných základních školách v Třebíčském regionu vyučuje chovatelství a jsou-li v prostorách škol chováni nějakí živočichové. Dalším v práci vytyčeným cílem je zjistit vztah žáků základních škol k živočichům a v neposlední řadě navrhnout vzorové vyučovací hodiny na téma chovatelství a následně je aplikovat ve školní praxi. Návrh vzorové vyučovací hodiny autorka obohatila o pracovní listy. Po obsahové stránce byly tyto cíle splněny. Jednotlivé vyplněné dotazníky byly získány od ředitelů 62 základních škol, 100 žáků sedmých tříd čtyř vybraných základních škol a výsledky byly statisticky vyhodnoceny.

K obhajobě diplomové práce mám tyto připomínky a dotazy:

Za hlavní nedostatek diplomové práce považují autorčino stylistické uspořádání celé práce. Zpracování textu nese často stopy spěchu a nepozornosti. Některé odstavce a věty jsou uměle prodlužovány a připojovány k sobě dosti krkolomným způsobem (Domácí zvířata jsou lidmi ochočená zvířata, která lidé chovají pro zábavu, pro radost a zálibu. – str.23). Vyskytují se zde prosté překlepy (např.: „kot“ místo skot – str. 20, „soby“ místo osoby – str. 55, „sovu“ místo svou – str. 45.....). Velkým nedostatkem práce je neustálé opakování slov v jednotlivých větách (např.: „Činčila patří do řádu hlodavců. Činčila pochází z Jižní Ameriky. Dříve se chovala pro kožešinu. Činčila žije nočním životem. Činčila má hedvábnou srst, výrazné oči, proto se v poslední době stala oblíbeným domácím živočichem. Činčila se dožívá průměrně 10 až 15 let. Pořízení i její chov jsou poměrně náročné. Činčila je temperamentní živočich, proto není vhodná pro malé děti. Činčila se dá ochočit, ale její ochočení je pomalé a trvá déle.“ – str. 44). Zejména v literární části bych vyzdvihnul chybějící větší počet


citovaných autorů (např. na str. 37 začíná kapitola věnovaná morčeti, kapitola zabírá tři stránky, ale pokud dobře chápu, celé je to čerpáno z jedné publikace Behrend a Skogstad, 2006). Takto působí práce „lacinějším dojmem“. V textu se vyskytují i faktické nedostatky (např. Strašilky jsou rozšířeny po celém světě. – str. 23). Disproporce můžeme nalézt i ve struktuře obsahu, kdy je kapitola 2.2.3.1 nazvána Bezobratlí živočichové a kapitola na stejné úrovni 2.2.3.2 Ryby – pokud jste se rozhodla pro takovéto členění kapitol bylo by vhodné uvést pro přehlednost jako 2.2.3.2 Obratlovci. Kladně hodnotím vytvořené dotazníky, které jsou transparentní a srozumitelné. Za vyzdvihnutí stojí vytvořené pracovní listy, které mohou vhodně doplňovat právě výuku chovatelství na základní škole.

- 1) Chystá se autorka ve své učitelské praxi věnovat chovatelství? Popřípadě jaké živočichy by chtěla chovat v prostorách základní školy a proč?
- 2) Má autorka zkušenosti s chovem jiných živočichů kromě zakrslého králíka?
- 3) Při návrhu vyučovací hodiny uvádíte, že časová dotace by byla běžných 45', z toho 5' na ukázkou akvária všem žákům, 20' by bylo určeno výkladu, 10' na vyplnění pracovních listů a 10' pro případné otázky. Myslíte si, že je 5' na prohlídku akvária celou třídou dostačující? Nedala by se tato hodina pojmout pro žáky atraktivněji?

Závěr:

I přes nedostatky ilustrované několika výše uvedenými příklady se domnívám, že práce splnila svůj účel a poskytla zajímavé údaje o chovatelství na základních školách sledovaného regionu. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře.



Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 20.5.2011

| | | | | |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|