

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 19.5.2011

Diplomant: Jana Vrzalová

Aprobace: Př-Ch/SŠ

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Renata Ryplová, Dr.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Chovatelství v praxi na základních školách v Třebíčském regionu
(téma)

Vedení této diplomové práce jsem převzala od kolegyně Chmelové v době, kdy autorka zpracovávala závěrečnou část práce, z vlastního pohledu mohu tedy hodnotit pouze průběh závěrečné etapy zpracování předkládané DP a její finální podobu.

Cílem práce bylo provést studii využití chovatelství ve výuce na základních školách na Třebíčsku. Autorka je sama aktivní chovatelkou drobného zvířectva a koní, téma DP vycházelo proto z jejího zájmu.

Autorka provedla podrobné šetření na všech ZŠ okresu Třebíč (62 škol) formou dotazníkového sběru dat mezi řediteli škol a mezi žáky sedmých tříd 4 vybraných základních škol. Získaný rozsáhlý soubor dat vyhodnotila pomocí procentuelních hodnot. Bohužel podrobnější statistické analýzy a detailnější rozbor výsledků proveden nebyl. Naopak navíc oproti zadání byla velmi rozsáhle rozpracována teoretická úvodní část, ve které autorka na základě citované literatury zpracovala v podstatě rukověť pro zájmové chovy vybraných živočichů ve škole (strašilky, akvarijní rybičky, želvy, andulky, zakrslý králik, morče, pískomil, křeček, činčila, osmák degu). U každého živočicha vhodně uvádí nejen praktické rady pro jeho chov, ale i vhodnost pro chov ve škole a upozornění na možné problémy v chovu ve škole.

V další části DP jsou uvedeny návrhy dvou hodin s uplatněním chovatelství (chov zakrslého králíka, akvarijní rybičky), které autorka zrealizovala včetně pracovních listů, které žáci ve výuce vypracovávali. Vypracované prac. listy autorka však podrobněji nerozebrala, pouze v textu rámcově uvádí nejčastější chyby. Diskuse k průběhu výuky na dané téma je příliš stručná. Stejně tak i diskuse hlavního dotazníkového šetření mohla být podrobnější, pokud by se opírala o detailnější statistické zhodnocení získaných dat.

Domnívám se, že autorka v průběhu realizace své DP odvedla velké množství práce, které však mohla lépe zúročit ve výsledkové části a v části diskuse. Chybí např. podrobnější statistické analýzy, rozbor jednotlivých otázek v dotaznících, podrobnější rozbor pracovních listů apod. Výrazně by tak vzrostla výpovědní hodnota práce.

I přes tyto nedostatky je však práce přínosným materiálem, který a) uvádí alespoň hrubý přehled o stavu chovatelství na základních školách na Třebíčsku a b) díky dobře zpracované úvodní teoretické části je praktickou a ucelenou příručkou pro chov vybraných živočichů na základních školách.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 19.5.2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------