

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **KANKRLÍKOVÁ
Eliška**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra výtvarné výchovy

Aprobace: NŠ-AJ

Datum odevzdání posudku: 20.5.2011

Recenzent diplomové práce:

odb. as. Mgr. Aleš Pospíšil

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hmyz. Výtvarná řada pro výtvarnou výchovu na 1. stupni ZŠ.

Diplomová práce Elišky Kankrlíkové patří k těm kvalifikačním projektům, které byly vedeny maximální snahou o praktickou využitelnost možných výsledků. Z výmluvného názvu práce „Hmyz. Výtvarná řada pro výtvarnou výchovu na 1. stupni ZŠ“ je jasně patrné, který přístup a téma v rámci výtvarné výchovy bude v projektu zpracován. Sama autorka vytyčila za cíl svého snažení vytvoření v podstatě metodického materiálu pro učitele s již zmíněnou aprobační adresností. V teoretické části jsou statě věnovány „hmyzu“ z hlediska přírodovědného i didaktického, nevyjímaje hledání tohoto tématu v uměleckých dílech nejrůznějších dějinných etap. Další části teoretických statí patří problematice projektové výuky ve výtvarné výchově, a to od nastínění jejího historického vývoje, výtvarných řad jako takových, až po přípravu vlastního autorčina projektu. Praktická část je koncipována jako soubor šesti výtvarných aktivit v rámci zastřešující výtvarné řady. Navržené lekce jsou určeny pro žáky třetí až páté třídy základní školy. Teoretická příprava diplomantky je evidentně velmi poctivá a důkladná. Rozsah autorčiny studie například v ohledu přírodovědném můžeme v některých pasážích pokládat za zbytečně popisný. Není ale možné tento fakt striktně vytknout jako chybu, která by ubírala předkládané práci na vážnosti. Konstruktivně sestavená chronologie kapitol i kvalitně formulovaný text ve své výslednici splňují autorčin záměr vytvořit všem srozumitelný inspirační zdroj pro praktickou výuku. Zdánlivou jednoduchost až banálnost některých termínů můžeme v práci Elišky Kankrlíkové pokládat za krok směřující k pochopitelnosti studie a cílenou podporu její budoucí využitelnosti „běžným“

učitelem prvního stupně základní školy. Praktická část je vypracována stejně důkladně jako část teoretická. K jejímu zhodnocení je třeba přidat snad jen jednu kritickou poznámku, která ale nesouvisí s obsahem navržených lekcí, nýbrž spíše s organizací textu jako takového. V rámci kvalifikační práce bychom mohli očekávat důslednější strukturu kapitol. Například konkretizování přípravných kroků k danému projektu je sice formulováno v předcházející kapitole (s. 42) v rámci teoretické části, ale velmi všeobecně a bez přímého vztahu k následující části praktické. Po formální stránce je práce diplomantky zpracována dobře a v tomto ohledu nelze vznést žádných námitek. Za pochvalu stojí dobře zpracovaná obrazová příloha s přímým vztahem k textové části práce a také na CD přiložené prezentace k výuce. Kvalifikační studie Elišky Kankrlíkové splnila vytyčené cíle, a to v kvalitě splňující podmínky k připuštění k její obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Aleš Pospíšil, v.r..

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20. května 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	----------------	-------------	-------	-----------