

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka srozumitelně vysvětluje cíle zkoumání i použité metody. Správně volí kvalitativní metodologii, rovněž se zdá, že design zakotvené teorie je vhodně zvoleným nástrojem pro analýzu zkoumané problematiky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Na širokém tématickém poli, která práce rozevívá, se autorka pohybuje velmi dobře, ocenit lze především její schopnost interdisciplinárního myšlení a kontextuálního a kritického používání předkládaných pojmů a konceptů. Fundovanost teoretické části práce se zjevně promítá i do části empirické.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce přináší velmi zajímavé závěry, které autorka podrobuje zevrubné diskusi. Ocenit zde lze autorčinu schopnost argumentace a kritického náhledu (který se nespokojí s jednoduchými a neproblematickými soudy).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce vykazuje vysoký stupeň jazykové kultury: je napsána velmi čtivou formou s minimem gramatických chyb.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Předloženou práci hodnotím jako přínosné a kvalitní dílo, dle mého soudu nadstandardní v kontextu diplomových prací obhajovaných na katedře společenských věd. Cením si především schopnosti autorky dobře se orientovat a pohybovat v nikterak lehkém odborném diskurzu, nezaujatě a otevřeně přemýšlet o problémech a pečlivě argumentovat.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 19.5.2011

Marek Šebest

Podpis vedoucího diplomové práce

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 19.5.2011

Jméno a příjmení studenta: Jana Suchanová

Obor: Učitelství občanské výchovy pro 2. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce: Subkultury mládeže v online prostředí

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka zvolila důležité a navýsost aktuální společenské téma, které má řadu konsekvencí pro oblast pedagogiky. Práce působí vcelku kompaktním dojmem, má promyšlenou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka se svým tématem pohybuje na rozhraní různých sociálněvědních disciplín a konceptů (psychologické a sociologické přístupy k identitě, sociologie mládeže a subkultur, virtuální prostředí a computer game studies) Její výběr odborných publikací i faktická znalost jednotlivých děl (projevující se v celém rozsahu práce) ukazují na velmi dobrou obeznámenost se všemi aspekty zkoumané problematiky. Citování, parafráze i podoba bibliografických odkazů jsou v pořádku a odpovídají akademickým standardům.