

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Daniela Lukešová**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: společenských věd

Aprobace: **ČJ-OV**

Datum odevzdání posudku: 19.5.2011

oponent diplomové práce
PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bulvarizace a média veřejné služby

.....
(téma)

Téma diplomové práce je velice široké, a proto už při začátku jeho zpracování muselo být jasné, že ho není možné vyčerpat. Pokud se autorka rozhodla název zúžit a změnit ho na bulvarizaci v médiích veřejné služby se zaměřením na rozhlasové vysílání, měla mnohem více tuto změnu zdůraznit v úvodu diplomové práce. Ještě první strana textu tvrdí, že „cílem naší práce je nastínit stav současných českých veřejnoprávních médií a zjistit, zda jsou zasaženy bulvárními principy“ (s. 9).

Přes rozpačitý úvod diplomové práce, ale mohu konstatovat, že autorka předkládané diplomové práce přistoupila ke zpracování zvoleného zúženého tématu velmi poctivě a pečlivě. Tento přístup s sebou nesl další úskalí, a sice snahu zahrnout do textu kompilační části práce co nejvíce pojmů a problémů. Pak se stalo, že některé historické aspekty jsou řešeny dvakrát podobně na různých místech textu, není příliš rozlišováno mezi zpravodajstvím a publicistikou, zpravodajství je označováno za žánr, historie ČTK Československého rozhlasu i Československé televize jsou nastíněny tak stručně, že se informační hodnota těchto pasáží jeví až zbytečná, navíc se uvedené údaje opírají o jednu jedinou publikaci.

Diplomová práce je velice rozsáhlá, obsah je rozdělen do osmi kapitol. Čtyři kapitoly obsahuje část kompilační, čtyři kapitoly pak i část praktická. Pro zpracování první části diplomové práce prostudovala autorka značné množství relevantní sekundární odborné literatury. Na části praktické je patrné, že autorka postupovala systematicky a metodicky promyšleně. Podařilo se jí shromáždit velké množství údajů, pro jejichž vyhodnocení

využila jak kvalitativní tak kvantitativní metody. Sympatický je přístup autorky, v němž se vedle tematické analýzy soustředila i na analýzu jazykovou. Zpracováním praktické části autorka prokázala, že je schopná shromáždit podklady pro zkoumaný problém, prostudovat ho, porozumět mu a zároveň i vyhodnotit výsledky.

Závěrem bych chtěla ocenit zaujetí autorky pro danou problematiku.

Diplomová práce splňuje požadavky, které jsou na daný typ kvalifikační práce kladeny, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „velmi dobře“. Lepší klasifikaci práce brání nepřesnosti v cílech práce, které neodpovídají dalšímu postupu při zpracovávání tématu.

V Českých Budějovicích 19.5.2011

Helena Pavličíková

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis oponenta diplomové práce