

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 26.1.2011

Jméno a příjmení studenta:

Martin Mls

Obor:

Ov

Vedoucí diplomové práce:

prof. PhDr. Jan Jirák, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/oponenta diplomové práce)

Název práce: Sportovní novinář a jeho společenská úloha: srovnávací analýza

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Teoretická část je ve srovnání s částí empiricko- sociologickou kratší, i proto působí práce nevyváženě, neboť v teoretické pasáži mohl autor mnohem více pracovat s informacemi, které by zdůraznily společensko-historické souvislosti novinářského působení ( před a po roce 1989). Tím by zároveň ještě více mohl v dalších částech diplomové práce naplnit řešení jejího vlastního tématu, kterým je společenská úloha sportovního novináře.

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou je standardní, autor cituje v souladu s bibliografickými normami. Autor si zvolil ke studiu omezené množství titulů literatury, byť se mu nabízela široká škála možností, jak anglicky, tak německy psané literatury - a nejen jí. Bylo možné využít podněty z 11. čísla časopisu Revue pro média i publikaci J. Děkanovského „Sport, média a mýty“.

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor využíval při zpracování diplomové práce dotazníkovou metodu pro získání údajů, které podrobil srovnávací analýze. Na základě těchto metod dospěl autor k závěrům- hypotézám, které na některých místech zbytečně popisně a stručně hodnotí. Například shrnutí vztahující se ke každému novináři je opakováním téměř stejně formulovaných vět v předchozím textu. Diskusi by mohly vyvolat u některé otázky zařazené do dotazníku.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor diplomovou prací prokázal svou velmi dobrou znalost problematiky masových médií – konkrétně regionálního sportovního zpravodajství a publicistiky, poměrně zkušeně aplikoval poznatky získané během studia zejména při dotazníkovém šetření, z něhož však mohl výtěžit mnohem více zobecňujících poznatků.

#### 5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle diplomové práce byly splněny. Autorova snaha formulovat závěry co nejjasněji a nejpřesněji vedla k určitému zjednodušení a zploštění celkového vyznění práce. Do značné míry lze tento fakt vysvětlit omezeným počtem novinářů, se kterými autor prováděl dotazníkové šetření. Více prostoru bylo možné věnovat již zmiňovaným společensko-historickým aspektům ve vazbě na společenskou úlohu sportovního novináře.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor si při psaní diplomové práce osvojil poměrně zdařilý styl výkladu, který si udržel jak v části teoretické, tak i analytické.

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce obsahuje po stránce formální všechny náležitosti, grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

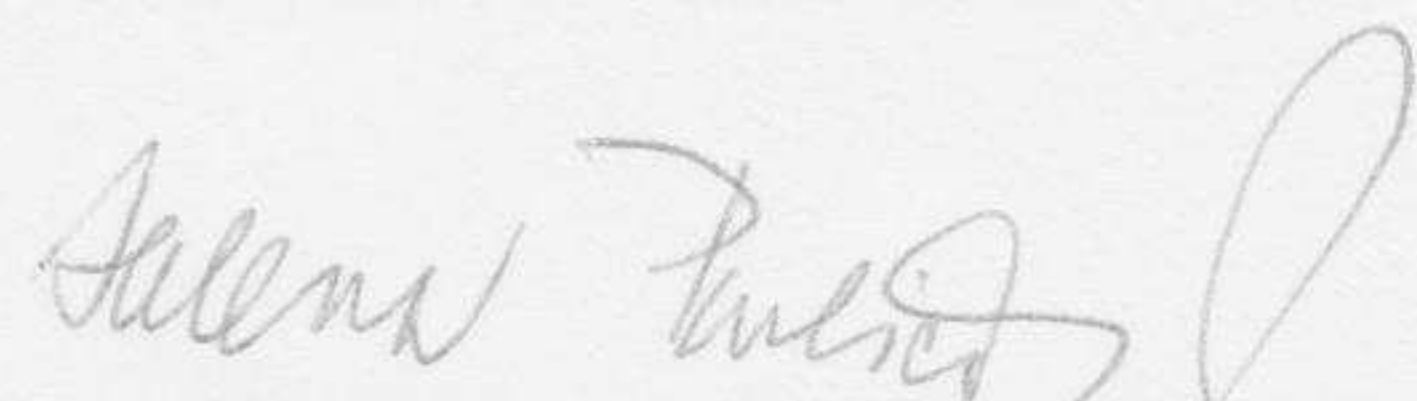
#### Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Autor prokázal velmi dobrou znalost zpracovávané problematiky, oceňuji jeho systematickosti, soustavnosti i pečlivost.

Diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené, proto ji doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	<b>B – velmi dobře</b>	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------



PhDr. Helena Pavličiková, CSc.

V Českých Budějovicích dne 26. 1. 2011

Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce