

# Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

## Teologická fakulta

### Katedra psychologie

---

## POSUDEK OPONENTA

### bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta(ky):** Linda Foldová DiS.....

**Téma práce:** Volnočasové aktivity obviněných a odsouzených ve věznici Plzeň.....

**Vedoucí práce:** PhDr. Jaroslav Hála.....

**Oponent práce:** Mgr. et Mgr. Karolina Diallo.....

### Hodnocení:

#### 1. Nakolik student(ka) naplnil(a) požadavky podle tématu práce:

Studentka si zvolila téma tak, aby mohla při zpracovávání bakalářské práce využít své několikaleté profesní zkušenosti z věznice Plzeň.

Seznam použitých zdrojů čítá 19 českých knižních a časopiseckých publikací, 7 zákonných a podzákonných norem a 1 internetový portál. Všechny zdroje jsou tematicky i odborně relevantní.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, část praktická sestává z popisu a výsledků vlastního výzkumu.

Práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci tohoto typu.

#### 2. Teoretická část práce:

Teoretická část má 3 kapitoly logicky řazené tak, že je patrná linie směřující od obecnějších informací ke konkrétním. Autorka postupuje od systému zacházení s vězni v ČR, přes možnosti volného času odsouzených ke konkrétnímu popisu volnočasových aktivit ve věznici Plzeň. Do práce by bylo dobré zakomponovat i stručnou teorii volnočasových aktivit nebo alespoň vymezení pojmu.

Pro uvedení do oblasti vězeňství, ve které se ne každý orientuje, by bylo třeba zařadit kapitolu (nebo alespoň legendu) osvětlující pojmy, se kterými autorka v práci operuje. Jako velký nedostatek považují absenci vysvětlení pojmů z názvu práce (tj. vymezení rozdílu mezi obviněným a odsouzeným, popis typů věznic, specifika odsouzených v nich umístěných apod.).

Rušivě působí gramatické a syntaktické chyby.

#### 3. Empirická část práce:

Jádrem empirické části je kvalitativní výzkum, jenž má odpovědět na 2 otázky: Proč vězněné osoby vstupují do volnočasových aktivit? Které z nich upřednostňují?

Respondentů bylo celkem 10. Popis výzkumu postrádá důležitou informaci o způsobu výběru respondentů. Jinak je část zpracována poctivě – a obsahuje všechny formální náležitosti.

Doslovné přepisy rozhovorů s vězni jsou v příloze.

#### **4. Splnění cílů a možností praktického využití práce:**

Cílem práce bylo zjistit, proč vězněné osoby vstupují do volnočasových aktivit a které volnočasové aktivity upřednostňují. Odpovědi na tyto otázky v přehledné podobě nabízí praktická část bakalářské práce, včetně diskuze a polemiky.

#### **5. Jazykový styl a úprava práce:**

Práce obsahuje překlepy a gramatické chyby, např. „U obviněných ve výkonu vazby, je výčet aktivit podobný“ (str. 7), „...se do ní co nejméně, vraceli...“ (str. 15), „velkým fanoušek“ (str. 20), „pro odsouzené, jež projeví zájem“ (str. 23), Exel (str. 23), zdali (str. 35)...

Grafická stránka práce je dobrá, tabulky a grafy v praktické části jsou přehledné.

Forma citací odpovídá předepsané normě.

#### **6. Stručná formulace otázek, na které by měl(a) student(ka) odpovědět při obhajobě:**

1. Liší se volnočasové aktivity v různých typech věznic? Jak?
2. Elektronické šipky jsou v práci označeny za „výchovně vzdělávací činnost“? Čím tato činnost „vzdělává“?

#### **7. Navrhovaná klasifikace:**

2 – velmi dobře

#### **8. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:**

Doporučuji.

V Praze dne 24.4.2011



.....

