

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 23.5.2011

Jméno a příjmení studenta: Eva Škubalová

Obor: NJ-OV

Oponent diplomové práce: Mgr. Petr Lazar

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Jak učit o době komunismu v Československu? Srovnání výchovně-vzdělávacích programů pro výuku o komunismu pro ZŠ v předmětu Výchova k občanství

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | x | x | x |
|---|---|---|---|

Kapitoly na sebe citlivě a srozumitelně navazují. Velmi čtivě a zároveň s dostatečnou odbornou péčí jsou definovány v úvodu práce dané odborné pojmy, jako je totalita, komunismus a socialismus. Kapitole *Komunismus a socialismus v Československu* mohlo být věnováno více pozornosti, působí nedokončeně.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

| | | | |
|---|---|---|---|
| x | B | x | x |
|---|---|---|---|

Autorka v kapitole metody práce popisuje poměrně podrobně metody a cíle práce. V úvodu práce chybí jasné popsání struktury práce, aby čtenáři bylo od počátku jasné, co je v práci to podstatné a na co se má zaměřit.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | x | x | x |
|---|---|---|---|

Veškerá formální pravidla uvádění zdrojů a citací jsou velmi svědomitě dodržena. Je třeba ocenit zejména práci s primárními zdroji.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | x | x | x |
|---|---|---|---|

Autorka projevila dobrou znalost problematiky a orientaci ve studované oblasti. Místo se však objevují drobné nepřesnosti. Např. na str. 12 je Platón označen za Římana.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | x | x | x |
|---|---|---|---|

Vytčené cíle i zadání práce byly naplněny. Hlavní přínos práce vidím zejména v nabídnutí určitého vodítka pro učitele relevantních předmětů.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

| | | | |
|---|---|---|---|
| x | B | x | x |
|---|---|---|---|

Práce je napsána srozumitelně a jasně. V textu se objevují drobné stylistické nedostatky, které však nijak nesnižují srozumitelnost práce. Častěji se objevují překlepy (např. v úvodu slovo Ministerství místo Ministerstvo, na str. 14 slovo třídy místo třídu, podobné překlepy najdeme v celé práci).

7. Formální a grafická úroveň práce

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | x | x | x |
|---|---|---|---|

Práce je celkově přehledná a jasná. Drobné grafické nedostatky jsou např. v obsahu, ale to nijak nesnižuje celkově dobrou úroveň práce.


Otázky k obhajobě:

Bez otázek

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

| | | | |
|-------------|---|---|---|
| A - výborně | x | x | x |
|-------------|---|---|---|

V Českých Budějovicích dne 21.5.2011



Podpis oponenta diplomové práce