

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
10.5.2011

Diplomant: Hana Kovářová

Aprobace: AJ-NJ/ZŠ

Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
Doc.PhDr.Lucie Betáková,M.A.,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využití interaktivní tabule při hodinách angličtiny na 2. stupni ZŠ

(téma)

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. **Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů. Zde musím podotknout, že diplomantka měla ztíženou situaci v tom, že literatura na její konkrétní téma neexistuje. Musela tedy načíst obecnou literaturu týkající se rozvoje jazykových prostředků a řečových tabuli. To se jí podařilo velmi dobře.**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. **Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace. Vyzdvihují reprezentativní vzorek výzkumu se žáky, výborné grafické zpracování, výborně podané informace o jednotlivých učitelích a dobré hypotézy stanovené před výzkumem. Diplomantka dochází na základě dat k logickým závěrům.**

2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům

Kladně hodnotím obrazové ukázky přímo v textu, přílohu s pracovními listy a samozobrazové ukázky přímo v textu, přílohu s pracovními listy a samozřejmě cílové prezentace pro IT v příloze.

2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

- 1. Velmi vysoká**
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:


Tato diplomová práce je skutečně přínosná nejen pro budoucí praxi diplomantky, ale také pro všechny učitele, kteří chtějí používat interaktivní tabuli v hodinách AJ. Předkládaná diplomová práce je vlastně metodickou příručkou pro učitele, jak pracovat s prvními kapitolami učebnice Project English 2 za použité interaktivní tabule. Jsem ráda, že diplomantka došla k závěru, že se tabule dá nejlépe využít při práci s poslechem, protože právě poslechové dovednosti bývají na základních školách velmi často opomíjeny.

Práce je podle mého názoru výborným příkladem toho, jak by měla vypadat diplomová práce absolventa/ky učitelského studijního programu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

- výborně -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis vedoucí diplomové práce

10.5.

V Českých Budějovicích dne 2011.....