

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **Kamila PAVLI ŠOVÁ**

Vysoká škola: PF JU

České Budějovice

Katedra českého jazyka a literatury

Aprobace: ČJ – OV / ZŠ

Datum odevzdání posudku: 23. 5. 2011

Vedoucí diplomové práce:

doc. PaedDr. Jaroslav Toman, CSc.

-----

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

### Čtenářství dnešních dětí staršího školního věku (regionální sonda)

Diplomantka v práci zkoumá aktuální stav, trendy a problémy pubescentního čtenářství, zse zřetelem ke komplexu ontogenetických (biologických, psychických a sociálních) faktorů a čtenářských kompetencí, ovlivňujících estetickou komunikaci a recepci dítěte. Úvod a závěr splňuje všechny náležitosti.

V **teoretické** části zpracování jeho autorka vcelku prokazuje solidní orientaci v řešené problematice, její pochopení a schopnost samostatné a tvořivé reflexe při studiu a využití sekundární literatury. Vytváří si tak potřebné exaktní východisko pro stanovení pracovních hypotéz a vlastní empirický výzkum. Vysloveně kompilační ráz si podržuje pouze kapitola 1.2 Psychologický pohled. Při výkladu problémů současného čtenářství dospívajících právem věnuje zvýšenou pozornost moderním masmediálním vlivům, fenoménu nečtenářství, kategorii věkovosti, diferenciaci četby podle pohlaví a školní literární výchově. Rušivě působí obecné didaktizující instrukce v pojednáních 1.3 a 2.1. V kapitole o typických žánrech pubescentní četby diplomantka opomíjí nejnovější trendy, například fantasy literaturu.

Náročný empirický **výzkum** obsáhl reprezentativní vzorek 403 respondentů (213 chlapců a 190 dívek) – žáků 6. – 9. ročníku pěti vybraných ZŠ bývalého okresu Třebíč (kraj Vysočina). Jeho projekt, organizaci a metodiku řešitelka úspěšně zvládla. Při důmyslném a pečlivém sestavování dotazníku projevila iniciativu. K pozitivům jejího šetření patří převládající analyticko-interpretací, srovnávací, hodnotící, kontextový přístup a přesvědčivá argumentace při objasňování kauzality zkoumaných jevů, uplatnění korelace mezi dotazníkovými položkami, stvrzující validitu výsledků, objevování nových problémů i pozoruhodné postřehy a dedukce vybízející k zamyšlení (např. čtenářská ignorance autorů literárních děl, sílící pozice školní lektury, rozostření hranice mezi čtenářstvím a nečtenářství aj.). Doprovodné tabulky jsou názorné a funkční.

K větší přehlednosti diplomové práce by nepochybně přispělo rozvedení obsahu v bodu 4.2 na jednotlivé dotazníkové položky. Za její koncepční nedostatek považují nelogické vybočení oddílu 4.1. Ten by měl být organickou součástí kapitoly 3. V dotazníku č. 10 by bylo vhodné uvést nejoblíbenější a nejčtenější knihy na jeho počátku. Místo výčtu knižních titulů, event.

autorů, bych uvítal zaměření na příslušný žánr a analýzu oblíbenosti konkrétních děl. Řada zjištění sledujících situací po jednotlivých ročnících se jeví jako redundantní a irelevantní. Citace zajímavých názorů žákovských respondentů na četbu by si zasloužily zevrubnější analýzu.

Autorka respektuje zásady odborného stylu. Kvalitu práce snižují především četnější gramatické, částečně též interpunkční nedostatky.

Poznámkový aparát, přehled použité, vesměs aktuální literatury a internetových zdrojů vcelku odpovídá požadované normě, k nepatřičným odchylkám od ní dochází při formátování stránek. K doplňkovému studiu lze doporučit publikaci I. Věříšové a kol. Kudy vede cesta ke čtenáři? Rozvoj čtenářství na druhém stupni základní školy. Praha 2007. [www.gac.cz](http://www.gac.cz)

Tuto diplomovou práci **doporučuji** k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Jaroslav Toman, v.r.

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 23. května 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

