

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 23. 5. 2011

Jméno a příjmení studenta:

Šárka Kortanová

Obor:

Učitelství NŠ

Vedoucí diplomové práce:

doc.RNDr. Jan Kubeš, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

Název práce:

Popis turistických cest v regionu Česká Kanada (turistické cesty pěší, cyklistické, lyžařského a vodácké)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Struktura práce odpovídá zadání a cíli práce, což bylo vytvoření geografického průvodce České Kanady s popisem a vyhodnocením turistických tras, obsahujícího také geografickou charakteristiku řešeného území. V obsahu práce mohly být graficky více zvýrazněny hlavní kapitoly. Do práce byla navíc oproti zadání zařazena didaktická transformace řešené problematiky využitelná na národní škole, protože autorka obor učitelství národní školy studuje a měla by na okraji České Kanady působit na základní škole.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Poměrně jednoduchá, ale srozumitelná, dobře strukturovaná a vyhovující zadání práce. Mohly být více diskutovány další metodické přístupy a postupy, také na pozadí příslušné literatury.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka správně cituje, dodržuje bibliografické normy, literatury je dostatek, ovšem nenašla dostatek literatury přinášející alternativní postupy popisu a vyhodnocení turistických cest.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autorka absolvovala předměty studijního programu učitelství pro národní školu, takže její znalosti z disciplín fyzické a sociální geografie jsou základní. Dokázala ovšem tento handicap překonat tak, aby texty byly pro geografický průvodce přijatelné.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	----------	--	--

Práce najde využití v praxi. Autorka umístí práci na webové stránky. Autorka jistě využije práci při své svém zaměstnání na škole v Českém Rudolci.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	----------	--	--

Přijatelná.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	----------	--	--

Přijatelná.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Poznámka:

Oceňuji přístup autorky k tvorbě práce - pracovala samostatně, se zaujetím, postupovala soustavně, vše včas plnila, na konzultace byla vždy předem připravena. S tímto přístupem jsem se u předešlých diplomantů setkával jen zřídka.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	------------------------	--	--

doc.RNDR. Jan Kubeš, CSc. v.r.

V Českých Budějovicích dne 23. 5. 2011

.....

Podpis