

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 19.5.2011

Jméno: Lucie Babková

Obor: Ze-Tv

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Multimedialní výuka regionální geografie Afriky na 2. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce je přehledně a logicky členěna. Jednotlivé kapitoly jsou obsahově vyvážené.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavní cíl je dobře formulován, dílčí cíle pak přímo vyplývají z dalšího textu. Metodika diplomové práce je sice stručná, ale výstižná.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práci lze považovat za solidně zakotvenou v literatuře, včetně zahraniční. Bibliografické normy jsou vesměs dodrženy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v řešené problematice z geografického i technického hlediska, stejně jako dovednost didaktické transformace daného učiva, jehož rozsah odpovídá požadavkům 2. stupně ZŠ. Snad jen v některých pasážích učebního textu mohlo být ještě zvýrazněno základní učivo (resp. pojmy).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má nepochybně praktický význam, jelikož vlastní návrh učebního materiálu je přímo použitelný ve výuce. Jeho nedílnou součástí je i metodická příručka, která obsahuje didaktické komentáře k jednotlivým slidům. Zde pouze jedna technická poznámka – příručka by měla být (a podle svého obsahu je) určena pouze vyučujícím, nikoli také žákům, jak je uvedeno v Úvodu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazykové a stylistické zpracování je na velmi slušné úrovni, překlepy se vyskytují skutečně ojediněle.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce vykazuje některé drobné grafické a formální nedostatky, jako např. nevynechaný řádek mezi jednotlivými úrovněmi nadpisů kapitol či naopak ojediněle se vyskytující mezery v textu. Tabulku na str. 28 by bylo vhodné umístit na volné místo na předchozí straně, navíc nemá nadpis. Většina použitých fotografií má dobrou kvalitu, i když výjimky se najdou.

Otázky k obhajobě:

- 1) Měla jste možnost vyzkoušet svůj návrh učebního materiálu v praxi (a případně s jakou odezvou)?
- 2) Jaký máte názor na rozsah využívání interaktivní tabule ve výuce zeměpisu na ZŠ obecně?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

19.5.2011

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího diplomové práce