

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 18. 5. 2011

**Jméno a příjmení studenta:**

Lucie BABKOVÁ

**Obor:**

tělesná výchova - zeměpis

**Oponent diplomové práce:**

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

**Název práce:** MULTIMEDIÁLNÍ VÝUKA REGIONÁLNÍ GEOGRAFIE AFRIKY  
NA 2. STUPNI ZŠ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je vhodně strukturována, logicky vyvážená a má adekvátní rozsah. Její stěžejní částí a zároveň hlavní předností je vytvořený multimediální výukový program s využitím aplikace SmartBoard.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Metodická stránka práce je zpracována velmi kvalitně s využitím adekvátních zdrojů. Velmi kvalitně byla, kromě vypracovaného výukového programu, zpracována též metodická příručka pro učitele, v níž je výstižně a srozumitelně popsán postup práce se samotným výukovým programem i interaktivní tabulí. Pouze v rámci vytvořeného výukového materiálu („interaktivní učebnice“) chybí v jednotlivých kapitolách nutné závěrečné shrnutí, resp. dle autorkou použitých symbolů je „Zapamatujte si“ použito pouze jednou, na prvním slidu.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Z hlediska literárních zdrojů bylo využito jak novějších českých, tak zahraničních titulů věnujících se výuce regionální geografie zemí Afriky. Stejně tak byla rozebrána problematika využívání multimediálních pomůcek ve výuce zeměpisu na ZŠ. Nepovažuji pouze za vhodné používání odkazů na internetové stránky přímo v textu práce. Rovněž chybí označení tabulky analyzující autorčiny výsledky hodnocení učebnic (str. 28) včetně odkazu na tabulku přímo v textu (str. 26).

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Až na některé málo podstatné detaily autorka jasně prokázala znalost řešené problematiky, a to jak ve smyslu shromažďování didaktického materiálu, tak jeho vhodné a účinné multimediální aplikace.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Autorka vytvořila velmi kvalitní a, dle mého názoru, pro žáky atraktivní výukový materiál, přinášející nové inovativní formy výuky regionální geografie Afriky.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A			
---	--	--	--

Stylistická úroveň práce je vysoká, s minimem pravopisných chyb.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

	B		
--	---	--	--

Formální i grafická úroveň práce je na vysoké úrovni, stejně jako přiložený multimediální výukový program. Pouze místy jsou použity mapové výstupy nesplňující základní kartografická pravidla (např. mapa hustoty zalidnění států Afriky kapitola 6.6. v rámci příručky).

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

Práce, i skrze výše uvedené připomínky, zcela jednoznačně splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Skrze využití interaktivní tabule představuje určitý inovativní přístup k výuce regionální geografie Afriky. Práci z tohoto důvodu hodnotím stupněm výborně.

Otázky k obhajobě:

1. V práci není zmíněno žádné využití práce ve výuce na 2. stupni ZŠ skrze mezipředmětové vazby. Je proto práce určena výhradně pro hodiny zeměpisu či bylo při tvorbě práce uvažováno i s jejím využitím v jiných hodinách? Popř. že ano, v rámci jakého předmětu a jaká část vytvořené „učebnice“?
2. Jaké jsou autorky osobní zkušenosti (klady/zápory) z vlastní výuky s použitím interaktivní tabule a vytvořeného didaktického materiálu?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2011

.....

Podpis