

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 19.5.2011

Jméno: Iveta Dvořáková

Obor: Ze-Př

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Výuka tématu „obyvatelstvo světa“ na 2. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce je přehledně a logicky členěna. Rozsah textu (144 stran) výrazně překračuje požadavky kladené na magisterské práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce jsou dobře formulovány, metodika hodnocení učebnic i vlastního návrhu výuky je výstižná, užití metody vhodně zvoleny.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka dobře pracuje s literaturou i celou řadou relevantních internetových zdrojů. Bibliografické normy jsou dodrženy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala širokou orientaci v řešené problematice z odborného hlediska, stejně jako dovednost její didaktické transformace.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má značný praktický význam, jelikož úroveň vlastního návrhu učebního materiálu (téměř 100 stran) ho činí přímo použitelným ve výuce. Zde je třeba vyzdvihnout především plnohodnotnou metodickou příručku pro učitele, která se neomezuje pouze na řešení otázek a úkolů, ale pokouší se konkrétně formulovat očekávané výstupy učiva, upozorňuje na možná metodická úskalí a také naznačuje další možnosti rozšíření tématu, včetně odkazů na vhodné zdroje informací. Chválím též přítomnost rejstříku a slovníčku pojmů v učebnici.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazykové a stylistické zpracování je na vysoce nadprůměrné úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Stejně tak hodnotím i celkovou grafickou podobu práce, jež svědčí o pečlivém přístupu autorky. Z formálního hlediska snad jen dvě drobné připomínky: v tab. 1 týkající se hodnocení učebnic by bylo vhodné seřadit je podle nějakého klíče (ať již abecedně nebo podle celkového bodování), podobně by k přehlednosti jistě přispělo zaokrouhlení čísel na stejný počet desetinných míst v tabulce úkolu č. 3 v pracovním sešitě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Navržený obsah učiva, včetně mnoha činností pro žáky, je poměrně značný. Jakou představu má autorka o časové dotaci věnované jeho realizaci?
- 2) Mohla by diplomantka stručně uvést 1 až 2 příklady mezipředmětových vazeb tohoto učiva?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

19.5.2011

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího diplomové práce