

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jitka Vitáková

Název diplomové práce: Užití učebnic anglického jazyka k rozvíjení interkulturních kompetencí žáků

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Lenka Hessová

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, PhD.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
- 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný**
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

Problematická je především praktická část II, kde se interkulturní kompetence žáků skutečně nerozvíjejí. Museli by být vedeni v jiných typech úkolů uvědomit si kulturní rozdíly a shody. To se neděje. Nešlo Vám o výuku reálií, ale o skutečnou kompetenci.

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
- 3. Uspokojivá**
4. Nevhodná

Především teoretická část není dobře strukturovaná, přeskakujete zde z jednoho termínu na druhý, bylo by dobré postupovat od obecného – kultury - ke konkrétnímu- interkulturní kompetenci.

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

Přesto není úplně jasné, kdy jde o doslovnou citaci. Určitě jste se mohla z literatury dozvědět víc o aktivitách, které by rozvíjely interkulturní kompetenci.

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci

3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat

4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům

2. Obsahuje drobné formální chyby

3. Nesplňuje některé zásadní požadavky

4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Dobrá

4. Podprůměrná – shoda podmětu s přísudkem!

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká

2. Vysoká

3. Střední

4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění

2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění

3. Průměrné, omezené využití výsledků práce

4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*:

Téma práce je velmi zajímavé a její výsledky by mohly být pro učitele skutečným přínosem. Přestože na začátku jsou cíle práce jasně stanoveny, musím s jistým zklamáním říci, že splněny z velké části nebyly. Jek bylo řečeno, problematická je především druhá praktická část, kde jde o normální výuku, zcela bez akcentu na interkulturní kompetenci. K této části zcela chybí úvod, co je cílem této části, proč byla použita daná učebnice, co bylo cílem projektu, proč se nesoustředila na interkulturní kompetenci. O třídě také není řečeno nic. Jazykové aspekty nejsou cílem práce. Zde se vyskytují věcné chyby-např. *opakování gramatických pravidel*-str. 59.

První praktická část je také poměrně problematická. Není řečeno, na základě jakých kritérií jsou učebnice hodnoceny a jak se k nim došlo. Moderní učebnici nedělají moderní fotky, ale především moderní metody! Závěry této části jsou velmi obecné a nepodložené fakty. Během celé práce se vyskytují chyby v termínech- například Evropské společenství, Evropská rada.

Diplomantka se má zabývat interkulturní kompetencí a sama nemá jasno v názvu Spojeného království. Anglie je pouze jeho součástí, Londýn je hlavním městem celé Británie, těžko můžeme mluvit o anglické kultuře a nezahrnout do ní ostatní součásti UK.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: dobře

Otázky k obhajobě: Viz výše – jaká by měla být kritéria hodnocení učebnic z hlediska rozvíje interkulturní kompetence.

Vysvětlete cíle praktické části II.

Podpis oponenta diplomové práce*:

Lenka Bilková

Datum: 5.5.2011