

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 18. 5. 2011

**Jméno a příjmení studenta:**

Alena KOTRBOVÁ

**Obor:**

Učitelství zeměpisu pro 2. stupeň ZŠ

Učitelství přírodopisu a pěstitelství pro 2. stupeň ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

**Název práce:** GEOGRAFICKÁ CHARAKTERISTIKA MIKROREGIONU BECHYŇSKO SE ZAMĚŘENÍM NA PROBLEMATIKU GEOHAZARDŮ A PŘÍRODNÍCH RIZIK V ÚZEMÍ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Dílčí část práce věnovaná fyzicko-geografické charakteristice území je dobře strukturována a z hlediska rozsahu splňuje požadavky DP. Bohužel však při porovnání s touto částí je výraznější nevyváženost v rozsahu socioekonomické části.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Vzhledem k tématu práce využila autorka adekvátní metodické postupy vycházející stěžejně z metodiky komplexního krajinného výzkumu (LANDEP), včetně stanovení koeficientu ekologické stability a určení geohazardů (ekologických a přírodních rizik), vytvoření SWOT analýzy území, které následně vyúsťují v konečnou krajinoekologickou propozici, resp. návrhy optimálního využívání krajiny. Navíc autorka využila metodický postup stanovení intenzity síly účinků jednotlivých geohazardů v území s pomocí vytvoření vlastní škály ohrožení (dle Vácha, 2010).

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni a je podpořena vlastním terénním výzkumem autorky. Citační normy jsou dodržovány. Citační nepřesnost se vyskytuje ojedinele v rámci nejednotnosti v textu používané formy citací.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala při tvorbě práce znalost řešené problematiky, její pochopení a schopnost aplikace teoreticky získaných poznatků v rámci své vlastní krajinné studie mikroregionu Bechyňsko.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka naplnila hlavní i dílčí cíle práce, a prokázala schopnost aplikace metodiky LANDEP přímo v praxi.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Stylistická forma je na dobré úrovni, avšak místy se objevují překlepy či složitě formulovaná větná spojení.

### 7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální i grafická úroveň práce je poměrně kvalitní. Oceňuji autorkou vytvořené vlastní mapové výstupy (celkem 11), doplněné však místy dosti nekvalitními, převzatými obrázky či mapami (např. str. 70 či str. 52). Jako ne příliš zdařilé se rovněž jeví uspořádání textu v rámci jednotlivých subkapitol, které je zbytečně místy příliš rozčleněné a ve výsledku se tak objevují stránky s jedním odstavcem či dokonce pouze 2 řádky. Autorka také mohla rozšířit vlastní fotografické přílohy, přičemž měla být u použitých snímků zvýšena jejich kvalita tisku.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce zcela jednoznačně splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Představuje praktickou krajinnou studii vybraného území zpracovanou na základě vlastního terénního průzkumu. Práci vzhledem k výše uvedenému, hodnotím stupněm „velmi dobře“

Otázky k obhajobě:

1. Jaká jsou dle autorky nejvýraznější ohrožení krajiny v rámci mikroregionu Bechyňsko?
2. A naopak existují ( popř. kde a jaké?) v rámci mikroregionu části území či významné krajinné prvky, které výrazně navyšují krajino-ekologický potenciál místní krajiny?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2011

.....

Podpis vedoucího práce