

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
18.5.

Diplomant: Barbora Žižková

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
Mgr.Kateřina Dvořáková,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Rozvoj komunikačních dovedností prostřednictvím dramatických ;
technik
(téma)**

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- ✓ 1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
- 3. Průměrná práce s literaturou**
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
- 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Dobrá**
4. Podprůměrná

Jazyk práce v některých pasážích neodpovídá zásadám odborného stylu. Často se objevují chyby stylistické a v interpunkci.

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
- 2. Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
- 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce**
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Předložená diplomová práce si klade za cíl zmapovat dramatické techniky a jejich potenciál pro podporu komunikace, tento cíl se jí však daří naplnit jen částečně. Teorie se opírá z velké části o vzdělávací dokumenty, ale z mého pohledu poměrně malý počet odborných publikací věnovaných konkrétně tématu dramatické výchovy v cizích jazycích. Formální chybou při práci se zdroji je opakování jména autora, např. s. 7: „Výstižně to shrnuje Marušák: Vědomí hry zážitku. Marušák (2008:10)“. Graficky práce působí poněkud roztráštěně, obecně se v odborném textu preferují delší odstavce než mnoho krátkých odstavců jako např. na s. 12. O jisté nedbalosti při zpracování svědčí i velké množství překlepů (např. úvodní list, s. 2, 14, 15, 17, 18, 20, 21...). Z pohledu jazyka práce je patrná chybějící důkladná závěrečná korektura textu.

V praktické části zcela postrádám přesné vymezení výzkumu. Jsou zde velmi podrobně charakterizovány zkoumané školy a třídy (některé detaily jsou však z pohledu zaměření práce nepodstatné), ale úplně chybí jasné stanovení výzkumných cílů a metod práce!! Vzhledem k této skutečnosti má pak autorka tendenci volit aktivity spíše nahodile a podle momentálních okolností než s jasným výzkumným záměrem. Ve 3 ze 4 vybraných aktivit se jedná o rolovou hru, a tudíž mohlo být smysluplnější zabývat se do hloubky pouze touto technikou. Je-li práce nazvána *Rozvoj komunikačních dovedností prostřednictvím dramatických technik*, očekávala bych mnohem širší spektrum různých technik. Upřednostnila bych také větší počet úspěšnější a efektivněji popsaných a reflektovaných aktivit.

Pozitivem praktické části je snaha o podrobnou analýzu aktivit a jejich realizace „na míru“ tak, aby dobře zapadly do způsobu výuky ve třídě. Autorka projevila odvahu upravit aktivity a přizpůsobit je aktuálním potřebám, možnostem a zájmům žáků. Oceňuji také snahu tvůrčím a citlivým způsobem pracovat s chybou. Do příloh jsou zařazeny ukázky, které vhodně ilustrují popisované činnosti. Jako název kapitol 3.x.5 bych však považovala za přesnější „Hodnocení“ spíše než „Zhodnocení“ .

Otázky k obhajobě:

1. Z Vašeho výzkumu vyplývá, že hra v rolích je vhodná aktivita pro rozvoj komunikačních dovedností žáků. Jaké další dramatické aktivity považuje za obzvláště přínosné právě z tohoto pohledu a proč?
2. Ve Vaší práci se vůbec nezmiňujete o komunikativní metodě, ačkoliv s Vaším tématem úzce souvisí. Jak?

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Rozvoj komunikačních dovedností prostřednictvím dramatických

- dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Juráň

podpis oponentky diplomové práce

18.5.

V Českých Budějovicích dne 2011.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------