

Příloha k protokolu o SZZ č.....  
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice  
Katedra. anglistiky  
Datum odevzdání posudku diplomové práce:  
23.5.2011

Diplomant: Kamila Klimešová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent\*)  
Vedoucí\*) diplomové práce  
Mgr.Ludmila Zemková,Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### SYMBOLISM AND MYTHOLOGICAL MEANING OF ANIMALS IN ENGLISH AND AMERICAN ROMANTICISM/ SYMBOLIKA A MYTOLOGIE ZVÍŘETE V LITERATUŘE ROMANTISMU (téma)

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
  - 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
  3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
  4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
  - 2. Přiměřená**
  3. Uspokojivá
  4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
  - 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
  3. Průměrná práce s literaturou
  4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
  - 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
  3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
  4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
  2. Obsahuje drobné formální chyby
  3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
  4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

- VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Dobrá
  4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
  - 2. Vysoká**
  3. Střední
  4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
  2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
  3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
  4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce\*:

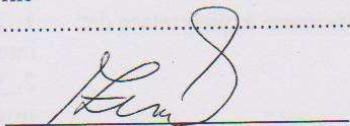
Téma předkládané anglicky psané diplomové práce je přínosné, vytkla bych však nejasnou provázanost příkladů z děl romantických autorů a naprosto odlišných zdrojů (Wikipedia, Britannica, National Geographic, aj.). Chybí tudíž ucelenější závěry jednotlivých kapitol. Dílo H. Melvilla se poněkud odchyluje od původního rámce práce, autorka však toto alespoň stručně vysvětluje. Po jazykové a formální stránce bych vytkla vedle chyb převážně interpunkčního charakteru chybu tisku posledního písmene v každé řádce práce. Tato tisková chyba naprosto zbytečně snižuje úroveň a znesnadňuje čtení jinak zdařilé práce.

Práce **splňuje/nespĺňuje\*** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji/nedoporučuji\*** k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě: V práci jsou citovány velmi odlišné zdroje - počínaje díly romantických autorů 19. století a konče převážně webovými zdroji jako Wikipedia a Britannica. Mohla byste případně nastínit rozdíly jak ve výskytu, tak i v symbolice zvířecích druhů u těchto velmi rozdílných zdrojů? V práci je též citován National Geographic. V jakém rozsahu jste tento zdroj studovala?

- výborně -

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

  
podpis oponentky diplomové práce

23.5.2011

V Českých Budějovicích dne ..... 2011.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------