

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Diplomová práce

Myšlenky rostlin

Thoughts of Plants

Vypracovala: Lenka Šobrová, Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ

Vedoucí práce: M.A. Dominika Sládková

V Českých Budějovicích 2011

Prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci jsem zpracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. V případě rozhovorů jsou zapsané odpovědi autentickými odpověďmi dotazovaných a jsou uveřejněny s jejich výslovným svolením.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové, a to v nezkrácené podobě, Pedagogickou fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Prachaticích dne 26.dubna 2011

Lenka Šobrová

Poděkování

Ráda bych touto formou poděkovala zejména vedoucí mé diplomové práce paní Dominice Sládkové, která mi velice pomohla ujasnit si mnohé aspekty této práce. Mé poděkování patří také panu Mgr. Vítu V. Pavlíkovi za odborné konzultace a poskytnutí prostoru pro malbu. V neposlední řadě bych chtěla poděkovat výtvarníkům, kteří byli ochotni obětovat svůj čas a odpovědět na mé dotazy, využité při psaní této práce. Jmenovitě pánům Michalovi Pěchoučkovi, Petru Fialovi a Romanu Frantovi. Poděkovat bych chtěla také společně Květoslavě Kurylové za odborný překlad.

Anotace

Tato práce, s názvem myšlenky rostlin, sestává ze dvou základních částí, a sice z části teoretické a části praktické. Teoretická část práce je zaměřena především na vysvětlení základních myšlenek a inspirace, které se staly východisky pro praktickou část mé práce. V souvislosti s tématem práce je zde také dokumentován výřez současné výtvarné scény, zabývající se rostlinným a krajinářským detailem. Praktická část práce je tvořena obsahově uceleným monumentálním triptychem, zpracovaným pomocí akrylu na plátně.

Annotation

This diploma thesis called "Thoughts of Plants" consists of two parts, theoretical and practical. The theoretical part focuses on an explanation of the basic thoughts and inspiration that comprise the main resources for the practical part in my thesis. In context of this thesis subject, there is a documentation of the main points in the current art scene, which deals with plant and landscape detail. The practical part is composed of the monumental triptych connected to the subject. This triptych is made of acrylic paint on canvas.

Obsah

1	Úvod	7
2	<i>Teoretické řešení praktické části diplomové práce</i>	9
2.1	Vývoj námětu	9
2.2	Výtvarný záměr	9
2.3	Volba modelů	10
2.3.1	Tropické rostliny modelem	10
2.3.2	Práce s reálnými modely	11
2.3.3	Rostliny na mých plátnech	11
2.3.3.1	Monstera deliciosa	11
2.3.3.2	Hibiskus Rosa-Sinensis L.	12
2.3.3.3	Spathiphyllum	13
2.3.3.4	Musa	13
2.3.3.5	Schefflera	13
2.3.3.6	Cymbidium orchid	14
2.3.4	Formát obrazu	14
2.3.5	Komunikace pomocí rostlin	15
3	<i>Výtvarníci, inspirující se detailem v rámci krajinářského žánru</i>	16
3.1	Michal Pěchouček	17
3.1.1	Životopis Michala Pěchoučka	17
3.1.2	Vybrané samostatné výstavy	18
3.1.3	Společnost Jindřicha Chalupeckého	19
3.1.4	Cena Jindřicha Chalupeckého	19
3.1.5	Laureáti Ceny Jindřicha Chalupeckého	20
3.1.6	Rozhovor s panem Michalem Pěchoučkem	22
3.1.6.1	Dotazy na pana Michala Pěchoučka	22
3.2	Roman Franta	24
3.2.1	Životopis Romana Franty	24
3.2.2	Vybrané samostatné výstavy	25
3.2.3	Rozhovor s panem Romanem Frantou	28
3.2.3.1	Dotazy na pana Romana Frantu	28
3.3	Petr Fiala	31
3.3.1	Životopis Petra Fialy	31
3.3.2	Samostatné výstavy	32
3.3.3	Rozhovor s panem Petrem Fialou	33
3.3.3.1	Dotazy na pana Petra Fialu	33
3.4	Jürgen Ferdinand Schlamp	37
3.4.1	Životopis Jürgena Ferdinanda Schlampa	37
3.4.2	Vybrané výstavy pana Jürgena Ferdinanda Schlampa do roku 2000	38

4	<i>Technické řešení praktické části diplomové práce</i>	40
4.1	Plátno	40
4.2	Šeps a barvy	40
4.3	Malířské materiály a pomůcky	41
4.4	Finální povrchová úprava	41
5	<i>Závěr</i>	42
6	<i>Použitá literatura</i>	43
6.1	Tištěné dokumenty	43
6.2	Internetové zdroje	43

1 Úvod

„Jsem pouhá květina

ale mluvím

A tak tě sousede můj

tak tě zdravím... “

(WEISS, David. Jsem pouhá květina. In *Já, Rembrandt*. Praha : Nakladatelství Svoboda, 1990. s. 160. ISBN 80-205-0145-2.)

Rostliny nás provázejí celým naším životem. Jsou přítomny takřka všem důležitým událostem životní dráhy každého z nás. Doprovázejí významné zlomové okamžiky, ať už se jedná o události šťastné, jako jsou například křtiny či svatba, nebo naopak tragické, kdy nás květiny provázejí na poslední cestě. Jsou výrazem úcty a náklonnosti. Květiny a rostliny mají pevně zakotvené místo v naší kultuře. Proto se na ně zaměřuji ve své diplomové práci a pojednávám je jako fenomén kulturní, sociální a zejména emocionální.

Mým záměrem bylo přenést na plátno pocity, které mi rostliny evokují. Nejde však pouze o mou intimní malířskou zповěď, ale o dialog, vedený prostřednictvím zobrazených rostlin s pozorovatelem. Ačkoli forma mé práce není v pravém smyslu slova interaktivní, její obsahová část se však o jistou interakci s divákem opírá. „Myšlenky rostlin“ jsou snahou o určitou až terapeutickou formu obrazu, kde je na divákovi samotném, jakými myšlenkami se od mých rostlin nechá oslovit a jakou atmosféru na sebe nechá působit. Rostliny tak ke každému promlouvají právě takovým způsobem, jaký on sám potřebuje.

V průběhu práce jsem se opírala o znalost děl svých výtvarných vzorů, současných výtvarníků, které, stejně jako mne, oslovila specifická krása rostlin. Ačkoli se jejich pojetí tématu liší od sebe navzájem i od pojetí mého, studium děl těchto umělců mne posunulo ve výtvarném vývoji a utvrdilo v přesvědčení, že i v dnešní době, plné techniky, jsou rostliny a květiny plnohodnotným výtvarným tématem.

Jakmile jsem začala malovat, zmocnila se mě nesmírná radost z tvoření. Dostavoval se pocit hlubokého vnitřního uspokojení, který jsem se snažila plně přenést do vznikajícího obrazu, aby tato bezbřehá radost oslovila a doslova zaplavila každého, kdo se před mým obrazem zastaví. Věřím, že má snaha vytvořit zajímavý, osobitý obraz se zvláštním vyzářováním se naplnila a podařilo se mi prodchnout ho radostí ze života a touhou po něm.

Zažívala jsem pocit naprosté volnosti, pramenící z vědomí, že celá ta obrovská, čistě bílá plocha je tady jen pro mne a čeká, jak ji barvy a tahy mého štětce promění v „Myšlenky rostlin“.

„Prázdné plátno je

novým dnem který naplníš

Je novým světem

a ty ho po svém stvoříš

Je velkou neznámou

a ty ji objevíš

Je zaniklou civilizací

a ty ji ozřejmíš

Je jako mnoho věcí

ale ne jako prázdné plátno

Prázdné plátno je“

(WEISS, David. Prázdné plátno. In *Já, Rembrandt*. Praha : Nakladatelství Svoboda, 1990. s. 67. ISBN 80-205-0145-2.)

2 Teoretické řešení praktické části diplomové práce

2.1 Vývoj námětu

Na praktickou část své diplomové práce s názvem „Myšlenky rostlin“ jsem se začala nevědomky připravovat již před několika lety. Pod dojmem z děl mých oblíbených tvůrců jsem začala malovat a kreslit rostliny a květiny. Nejdříve v tomto konání nebyl žádný hlubší smysl, prostě mě bavilo zobrazovat flóru ze svého úhlu pohledu. Líbila se mi rozmanitost rostlin, jak tvarová, tak barevná a bavilo mne tyto nuance přenášet na papír. Tato záliba pak dala vzniknout nápadu věnovat se této tematice hlouběji, s určitým cílem. Začala jsem rostliny spíše výtvarně zkoumat, hrála jsem si s jejich reálnou podobou, pozměňovala ji podle své fantazie a v podstatě tvořila nové rostlinné druhy. Posléze jsem začala flóru stylizovat a přenášela jsem ji do dalších výtvarných technik, převážně grafických, ale vytvořila jsem například i keramický reliéf s motivem květu. Ačkoli mě tato poloha velmi bavila, rozhodla jsem nakonec opět vrátit k mírně pozměněným formám reálného vzhledu rostlin a k malířské formě vyjádření.

2.2 Výtvarný záměr

Slovní spojení „Myšlenky rostlin“ mne pro název mé práce napadlo zejména proto, že jsem si přála navodit pocit jakéhosi vnitřního dialogu mezi mnou a mou výtvarnou tvorbou, který by divák mohl vnímat. Mým záměrem bylo diváka skrze tento pocit zatáhnout do rozhovoru tvůrce, tedy mne, a vznikajícího díla, tedy malířsky pojednaných rostlin. Chtěla bych, aby si každý divák našel v mé malbě svou vlastní verzi myšlenek, jimiž k němu promlouvají mé rostliny. Snažila jsem se vnést do svých obrazů určitou lehkost, bezstarostnost, která by lákala diváka k pohledu na ně, ale nepůsobila bezmyšlenkovitě. Tato lehkost se vtělila do podoby tří výrazných květů, zářících z plátna. Zároveň jsem však pod povrchem této primární polohy chtěla navodit pocit skryté tenze. K vyjádření tohoto pnutí jsem zvolila silně kontrastní doplňkové barvy zářivou červenou a tmavou zeleň. Výše zmíněné barvy se jak doplňují, tak i vzájemně popírají a vzniká tak podprahový dojem něčeho dráždivého. Díky těmto barevným prvkům se podařilo navodit dojem určité erotičnosti, sálající z plátna. Tento dojem je pak dále stupňován tvarovými charakteristikami zobrazených listů a květů, jež mohou evokovat různé erotické motivy.

Kompozici jsem zvolila diagonální, jelikož ji považuji za dynamizující prvek malby. Dynamizaci výjevu považuji za adekvátní obsahu obrazu, neboť mi nešlo o pouhé

„herbářové“ zobrazení rostlin, ale o silný účinek na diváka. Diagonalitu kompozice jsem vytvořila pomocí proudu rostlin, směřujícího z levé horní partie malby do pravého dolního rohu. Směr kompozice jsem dále podpořila sklonem některých rostlin, příkladem je například květ ibišku, jehož pestík volně sleduje úhlopříčnou linii.

V zájmu vizuálního účinku malby jsem se rozhodla uzpůsobit reálnou podobu rostlin. Z téhož důvodu jsem potlačila určité další zákonitosti reality, například otvory v listu není vidět list pod ním, ale tmavě červený podklad, který je lepším kontrastem k rostlině v prvním plánu.

2.3 Volba modelů

Vzhledem k tomu, že jsem se kresbou a malbou flóry zabývala již delší dobu, měla jsem poměrně velký rejstřík studovaných rostlin. Z tohoto fondu jsem vybírala modely pro svou práci více méně citem. Vycházela jsem z vlastního vkusu, vybírala rostliny, které se mi vizuálně nejvíce líbily a také z pocitů, jež se dostavovaly v průběhu malby studijních materiálů. Mým cílem bylo malovat to, co se mi líbí a cítit se při této činnosti co nejlépe. Podle mých předchozích zkušeností je na mých pracích velice znát, jestli mne tvorba daného artefaktu bavila, či nikoli a chtěla jsem dosáhnout toho, aby mé pozitivní pocity z tvorby přešly skrze malbu na diváka.

2.3.1 Tropické rostliny modelem

Při volbě modelů pro svou práci jsem samozřejmě kromě svých subjektivních hledisek zohledňovala i faktory, jež ovlivňují obsahové části malby. Vybírala jsem rostliny, které svým tvarem a kompozicí květů mohou evokovat erotiku. Tyto mé požadavky podle mého názoru nejlépe splňovaly exotické rostliny z tropických pásem prakticky celého světa. Vytvořila jsem tedy jakýsi soubor vyslanců exotické flóry, který se ve volné přírodě v tomto složení nevyskytuje, avšak běžně ho lze nalézt v českých bytech. Zaujala mne tato absurdita, s jakou si vytváříme doma na Šumavě či na Vysočině erotiku exotičtější, než je ve skutečnosti. Tímto poznáním dostala má práce další rozměr a symbolika obrazu se tak stala poněkud variabilnější. Velké plochy sytě červené malby mohou kromě erotického napětí symbolizovat také určitý útlak flóry ze strany lidí. Exotické rostliny jsou vytěšňovány ze svého přirozeného prostředí a postupně přesouvány do květníčků civilizovaného světa. Tato až morbidní skutečnost mne přiměla přemýšlet nad absurditou chování nás lidí, které vede až k domestikaci nejen zvířat, ale i divokých

rostlin a květin. Díky tomuto poněkud environmentálnímu rozměru se najednou vynořuje další varianta „Myšlenek rostlin“. Vedle myšlenek, které si každý divák prožije sám a individuálně na základě vnitřního dialogu s dílem, se vynořují myšlenky obecnější, platné pro každého. Těmito myšlenkami je pak přirozená touha každého živého organismu žít ve svém přirozeném prostředí, množit se a zachovat tak svůj druh. Mé rostliny, dá-li se to tak říci, mají tedy své erotické myšlenky podřízeny prosperitě svého druhu a dráždí a zároveň kritizují tak své lidské pozorovatele.

2.3.2 Práce s reálnými modely

Při malbě rostlin ve své práci jsem se inspirovala reálnými druhy, které důvěrně znám ze svého okolí. Ačkoli jsem tyto konkrétní rostliny několikrát malířsky i kresebně studovala v jejich pravé podobě, rozhodla jsem se je ve své práci poněkud upravit, aby lépe odpovídaly mému výtvarnému názoru a podpořily celkovou kompozici malby. Tato úprava je nejznatelnější na žlutém květu na pravém panelu. Jeho předlohou byl živý květ orchideje, avšak ve svém ztvárnění jsem se podobou reálného květu pouze inspirovala a to zejména po tvarové stránce. V případě ostatních rostlin na mých plátnech není uzpůsobení vzhledu modelů tak znatelné, jedná se především o menší úpravy, například v podobě počtu okvětních plátků odlišného od pravého vzhledu rostlinné předlohy. Jak vyplývá z textu, mým záměrem nebylo studijní zobrazení různých druhů rostlin, ale vytvoření obrazu se silnou atmosférou, působící na diváka. Této základní myšlenky jsem podřídila i podobu rostlin na svých plátnech.

2.3.3 Rostliny na mých plátnech

Ráda bych zde krátce představila jednotlivé druhy rostlin, které se staly předlohami pro mou praktickou práci. Přestože jsem se striktně nedržela jejich reálné podoby, inspirace konkrétními druhy je natolik zřejmá, že považuji za přínosné krátké seznámení s těmito mými modely.

2.3.3.1 Monstera deliciosa

Obvyklý český název této rostliny je monstera, latinsky pak *Monstera deliciosa* Borsigniana, čeleď Aracea. V našich podmínkách je považována za pokojovou rostlinu a to i navzdory svým obřím rozměrům. Svůj původ má monstera v Mexiku a tropických

oblastech Ameriky. Jedná se o jednu z lián, pěstovatelných také v domácích podmínkách. Dokud je rostlina mladá, jsou její listy vejčité a celistvé, v případě starších exemplářů se v listech objevují perforace a listy mohou dorůstat velikosti až 0,5 metru. Celkové rozměry rostliny mohou přesáhnout 5 metrů. Monstera působí velice exoticky díky své velikosti a vzhledu svých temně zelených, lesklých listů.



Právě kvůli specifickým listům jsem si vybrala monsteru jako model pro svou práci. Jejich fotogenické nezaměnitelné tvary mne doslova fascinují a lákají k výtvarnému zpracování. Intenzivní, temně zelená barva listů mne přivedla na myšlenku využít na pozadí doplňkovou barvu, tedy silně kontrastní jasnou červen.

2.3.3.2 Hibiskus Rosa-Sinensis L.

Oblíbená rostlina, v Čechách známá jako ibišek, latinsky Hibiskus Rosa-Sinensis L., čeleď Malvaceae. Předpokládanou domovinou rostliny je Čína, ale vyskytuje se v mnoha tropických i subtropických oblastech světa. U nás je možné tuto rostlinu pěstovat pouze v bezmrazých prostorách, jde tedy o pokojovou rostlinu. Ibišek si získal oblibu zejména díky svým krásným květům vyšlechtěným v mnoha barevných variacích, které mohou u některých kultivarů dosáhnout průměru až 20 cm.



Ibišek mne zaujal velkou variabilitou květů a tedy i velkou variabilitou zobrazitelnosti, při zachování reálného vzhledu rostliny. Líbí se mi malovat ibiškové květy kvůli jejich rafinovanému, zdánlivě jednoduchému vzhledu, který však vypadá velice exoticky a nabízí mnoho možností, jak tyto květy výtvarně pojednat.

2.3.3.3 Spathiphyllum

Tato rostlina s českým názvem lopatkovec, latinským názvem *Spathiphyllum*, čeleď Araceae, je ve volné přírodě rozšířena v tropických oblastech Ameriky a jihovýchodní Asie. U nás je poměrně hojně pěstována. Charakteristické jsou pro ni protáhlé, tmavozelené listy s výraznou strukturou. Dalším znakem jsou výrazné, kalám podobné květy bílé barvy, které postupem času zezelenají. Právě kalám je *Spathiphyllum* příbuzné, avšak kaly nejsou v domácnostech tak běžné.



Rostlina *Spathiphyllum* mne zaujala díky svému tvaru listů a zejména pak jejich zajímavé a velice fotogenické struktuře. Listy, které tvoří bohatou, kompaktní tmavě zelenou masu mne doslova přitahovaly a lákaly k výtvarnému zpracování, neboť právě tento specifický vzhled rostliny mi evokuje hustý, tropický porost.

2.3.3.4 Musa

Musa, neboli banánovník, čeledi Musaceae, je v současnosti velice rozšířenou rostlinou. Kultivary původního druhu, pocházejícího z jihovýchodní Asie, jsou jako plodina pěstovány v tropických oblastech celého světa. Evropané se s touto rostlinou seznámili již ve starověku, díky dobytčím tažením Alexandra Velikého. Přesto se banánovníky rozšířily teprve v 19. století.



Ačkoli je banánovník pěstován zejména pro své plody, rozšířil se i v našich poměrech a to díky svému specifickému vzhledu. Mně se zalíbily jeho obrovské podlouhlé listy, visící ze svých stonků. Rozhodla jsem se zobrazit banánovník pro jeho specifické vzezření jakoby zvadlého listu, který skvěle korespondoval s kompozičním rozvržením levého panelu.

2.3.3.5 Schefflera

Rostlina *Schefflera* z čeledi Araliaceae pochází z oblasti Nového Zélandu a Austrálie. Ve svém přirozeném prostředí dorůstá výšky až 40 metrů, u nás se její výška pohybuje kolem 3 metrů. Z tohoto důvodu není tato rostlina příliš obvyklá v běžných

domácnostech. Schefflera se skládá z množství dlanitě zpeřených listů, vyrůstajících z dlouhých stonků.



Tato rostlina mne oslovila svým příjemným, až něžným vzhledem, který vyvolávají její listy. Na mne tyto listy působí jako zelené hvězdičky, které se otáčejí ke slunci. Rozhodla jsem se Scheffleru ztvárnit na své malbě jako kontrast k velkým, mohutným a monumentálním listům. Využila jsem stavby listů a nechala mezi nimi prosvítat sytě červené pozadí. To odlehčilo celkový dojem z malby a navodilo pocit lehkosti.

2.3.3.6 Cymbidium orchid

Orchideje cymbidium, čeleď Orchidaceae. Je u nás známá rostlina, používaná zejména v květinových vazbách, ale také pěstovaná v domácnostech. Pochází z oblastí tropické Asie a Austrálie. Cymbidium se vyskytuje v mnoha barevných variantách, avšak tvarově je poměrně konstantní. V současnosti jsou orchideje velice populárními květinami a tyto pestře kvetoucí rostliny tuto oblibu utvrzují.



Pro svůj obraz jsem chtěla využít několik květů orchidejí. Původně jsem zamýšlela zobrazit několik různých druhů orchidejí, posléze jsem se však rozhodla malovat dva květy cymbidia. Ačkoli jsem se striktně nedržela barevnosti ani tvarového vzhledu květů a použila v malbě i prvky jiných orchidejí, inspirovala jsem se zejména květy této orchideje a to pro zajímavý tvar středu květu.

2.3.4 Formát obrazu

Jako formát své praktické diplomové práce jsem zvolila monumentální triptych. Přála jsem si vytvořit rozměrné dílo, avšak nechtěla jsem využít pouze jednodílnou plochu plátna, ale jednotlivé panely, které dohromady tvoří celek. Zároveň bylo mým cílem vytvořit jednotlivé panely tak, aby mohly fungovat i samostatně, ačkoli v kontextu zbývajících pláten je jejich vyznění harmoničtější a logičtější. Formu triptychu jsem se rozhodla použít zejména pro podpoření dojmu z obrazu, neboť dle mého názoru právě triptych dodává malbě na důstojnosti a monumentalitě, vycházející z tradice vážených a

uctívaných oltářních obrazů. Nechci touto svou volbou říci, že namísto svatých bychom se měli modlit k rostlinám, pouze bych chtěla poukázat na vznešenost a důstojnost přírody.

2.3.5 Komunikace pomocí rostlin

Rostliny jako komunikační prostředek jsou neoddělitelnou součástí mnoha kultur. Tato komunikace má také množství forem. V naší kultuře je například zvykem přinést květiny hostitelce. Pokud chceme někomu udělat radost, darujeme mu květinu. Hinduistická kultura například zdobí své svaté muže i jejich obrazy růženci z květin jako výraz veliké úcty. Nakonec věneček na hlavě nevěsty symbolizoval její nevinnost a čistotu. Květiny jsou tedy po celém světě používány při zvláštních a významných příležitostech, i když mají podle daných kultur a specifické úpravy rozdílné významy.

Pod termínem komunikace pomocí rostlin si zřejmě většina lidí představí květomluvu, tedy systém, v němž každá květina má svůj daný význam. Květomluva údajně vznikla v harémech, kde se místní ženy bavily vyprávěním o květinách a krátily si tak dlouhou chvíli. Tato květomluva se jmenovala selam. Selam se do Evropy rozšířil pravděpodobně v době křížáckých válek a v nových podmínkách se dále přizpůsoboval. Květomluva, jako ucelený systém jak ho známe dnes, jako společenský rozmar, ale i prostředek k romantické komunikaci se u nás ustálil zhruba v době národního obrození. Avšak určitý způsob květomluvy se vyskytuje i v rámci lidové tvořivosti, což je jasně patrné například v lidových písních, či květinových ornamentech. Z tohoto důvodu není snadné jednoznačně určit prvopočátky květomluvy, ve smyslu jednotlivých izolovaných významů. Začátkem 20. století měla květomluva ještě silný ohlas, zejména mezi mladými lidmi. Krátce na to však její obliba začala upadat. V současnosti se obliba této formy komunikace opět zvolna zvyšuje.

Rostliny a květiny tvoří nedílnou součást společenského systému nejen u nás, ale prakticky všude na světě. Tyto ustálené konvence jsou ve své podstatě komunikací s okolím, ať už je forma této komunikace jakákoli. Komunikace prostřednictvím rostlin namalovaných na plátně je tak jen dalším způsobem rozhovoru s okolím.

3 Výtvarníci, inspirující se detailem v rámci krajinářského žánru

Malířů, potažmo výtvarníků, kteří se ve své práci věnují tématu rostlin je jistě skutečně velmi mnoho. Naším cílem nebylo dokumentovat takto zaměřené výtvarníky obecně. Vybrali jsme pouze několik málo umělců, kteří zásadním způsobem ovlivnili či inspirovali praktickou část mé diplomové práce. S díly těchto vybraných autorů jsem se, povětšinou, setkala už před mnoha lety a toto setkání pak výrazně ovlivňovalo mé výtvarné směřování a posléze i volbu tématu pro diplomovou práci. Jedná se tedy o výtvarníky, kteří jsou důležití pro mne, můj názor nemusí vždy souhlasit s názory kritiků a široké veřejnosti.

Všechny pány, které jsme oslovili, spojuje několik charakteristických rysů. Jedná se o současné aktivní výtvarníky, kteří určitou etapu své výtvarné činnosti věnovali zobrazování rostlin a květin, případně tématu rostlin věnovali převážnou část své výtvarné aktivity. Někteří z nich byli ochotni odpovědět na několik otázek, souvisejících s jejich prací, názory na určité složky současného umění a v neposlední řadě také vztahujících se k mé diplomové práci. Tyto dotazníky doplňují životopisy a medailonky těchto výtvarníků.

V současné době, kdy rostliny nejsou právě nejžhavějším výtvarným tématem a obecně se v současných dílech florální motivy příliš neobjevují, je až s podivem, jakého úspěchu tito lidé dosáhli. Dle mého názoru je to způsobeno jejich silným charismatem, kterým skrze barvy, plátno a papír oslovují diváka. Ten pak bývá pohlcen atmosférou konkrétního obrazu, cítí se být součástí děje a může tak doopravdy pocítit, jaké jsou „Myšlenky rostlin“. Zřejmě právě díky silnému zážitku spojenému s díly těchto autorů jsem si jejich práci velmi oblíbila a rozhodla se vytvořit obrazy, které by mohly mít na diváka podobný účinek, jaký mají díla mých výtvarných vzorů na mne.

Dalším možným důvodem fascinace díly spojenými s florálními motivy je pocit opětovné sounáležitosti s přírodou. Mnohým z nás příroda evokuje odpočinek, psychickou i fyzickou relaxaci a nabíjí nás novou energií. S nadsázkou lze tedy zřejmě říci, že rostlinné motivy v umění mají na nás podobný účinek, jako víkendový pobyt na chatě. Florální náměty nám tedy mohou umožnit částečně kompenzovat naši touhu po přírodě a navodit příjemné pocity s přírodou spojené. Právě tyto pocity ve mně vyvolávají díla pánů Michala Pěchoučka, Romana Franty, Petra Fialy a Jürgena Ferdinanda Schlampa.

3.1 Michal Pěchouček

Pan Michal Pěchouček je významným současným českým výtvarníkem. Je znám svou nekonformností, jak co se týče formy, tak i obsahu svých děl. Zabývá se fotografií, videem, ale i olejomalbou a v současné době také asamblážemi nebo jak on sám říká „šitými obrazy“. Obsahem jeho děl je povětšinou všednodennost, často je však celé „všední“ dílo prodchnutou jakousi zlověstnou, hororovou atmosférou. Výtvarník rád využívá výtvarné cykly, které fungují jako vypravěči příběhu a navozují pocit jakoby rozstříhaného filmu. Skvělým příkladem takto zpracovaného tématu je cyklus Sběratel z roku 2003 vystavený v Galerii Holec. V tomto souboru obrazů se objevují pokojové rostliny jako dominanty výjevů. Právě tento cyklus byl jedním ze stěžejních inspiračních zdrojů formální stránky mé diplomové práce. Michal Pěchouček prostřednictvím svých děl často staví diváka do pozice jakéhosi voyera, který pozoruje život výtvarníkem vytvořených lidí a narušuje jejich neexistující soukromí. Tímto směrem byly zaměřeny nedávno pořádané výstavy Screen z roku 2008 vystavená v Galerii Švestka a Hodiny v umění uveřejněná v letošním roce v Domě U Kamenného zvonu. V případě první ze jmenovaných výstav divák pozoruje zády stojící akrylem malované figury v životní velikosti oblečené do spodního prádla. Na druhé výstavě pak sledujeme lidské figury v intimních situacích, z nichž nejvíce mne zaujaly výjevy zachycující lidi ve spánku, ukládání na lůžko a podobně. Obrazy na obou těchto výstavách byly vytvořeny asamblážovou technikou, kdy je na dvourozměrný malovaný podklad přiříváno reálné oblečení.

3.1.1 Životopis Michala Pěchoučka

Michal Pěchouček se narodil v roce 21. února 1973 v Duchcově. Mládí prožil na sídlišti v panelovém domě. Toto prostředí později inspirovalo jeho cyklus Sběratel a ovlivňuje jeho tvorbu i nadále. Jeho výtvarné vzdělávání započalo na Výtvarné škole Václava Hollara, kde studoval v letech 1991 až 1993. Poté následovala studia na Akademii výtvarných umění absolvovaná v letech 1993 až 1999 v ateliérech řízených Jiřím Lindovským a Jiřím Davidem. V roce 2003 získal Cenu Jindřicha Chalupického, čímž se mu otevřely dveře k prestižním výstavám a projektům. Uvádím z autorova hlediska nejvýznamnější výstavy, na nichž je patrný rozsah jeho práce.

3.1.2 Vybrané samostatné výstavy

2008 *Screen, JIRI SVESTKA GALLERY, Prague*

2007 *Filmogram, Atelier Sudek, Prague*

2006 *Playtime, Brno Gallery, Brno*

Passenger Train, JIRI SVESTKA GALLERY, Prague

2005 *Emergent View, with Marketa Othova, Kommunale Galerie im Leinwandhaus, Frankfurt am Main*

Hloubetin, ETC Gallery, Prague

Groundfloor, Czech Center, New York

2004 *Pram Room, JIRI SVESTKA GALLERY, Prague*

Collector, Ikon Gallery, Birmingham

Emil Filla Gallery, Usti nad Labem

2003 *Collector, Moravska Galerie, Brno*

2002 *Hospital Restaurant, City Gallery Prague*

2001 *School Cafeteria, Spillar Brothers Gallery, Domazlice*

Life Becomes Her (with Slava Sobotovicova), Jeleni Gallery, Prague

1998 *Break, Pecka Gallery, Prague*

1997 *Do not Disturbe!, Galerie Caesar, Olomouc*

1996 *The First Exhibition, Little Castle Gallery, Teplice*

(ŠVESTKA, Jiří. Selected Solo Exhibitions. In *Michal Pěchouček-Curriculum Vitae* [online]. Praha : Jiří Švestka Galery, 2011 [cit. 2011-04-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.jirisvestka.com/artist-cv/michal-pechoucek>>.)

3.1.3 Společnost Jindřicha Chalupeckého

Z podnětu Václava Havla, dramatika a spisovatele, akademického malíře Theodora Pištěka a básníka a výtvarného umělce Jiřího Koláře byla dne 27. května 1990 založena v Lánech výroční prestižní cena pro mladé výtvarné umělce České republiky. Nese jméno předního českého teoretika a kritika výtvarného umění a literatury, esejisty a filosofa Jindřicha Chalupeckého, který na sklonku života souhlasil s vypsáním ceny pod názvem:

3.1.4 Cena Jindřicha Chalupeckého

Vítěz Ceny Jindřicha Chalupeckého získává jako odměnu 100 tisíc korun na realizaci výstavy a katalogu v následujícím roce, kdy rovněž absolvuje šestitýdenní pobyt v New Yorku v rámci International Studio and Curatorial Program, který mu zajišťuje spolupracující instituce The Foundation for a Civil Society, jež získává finance od Trust for Mutual Understanding.

Prostřednictvím nadace získává oceněný autor i cenné kontakty v zahraničí. V době pobytu má laureát rovněž možnost vystavovat své práce v Českém centru v New Yorku.

Cenou se vyslovuje uznání celoživotnímu dílu Jindřicha Chalupeckého a jeho aktivitě, kterou u nás podněcoval po roce 1969 neoficiální, avantgardní výtvarný život a zasazoval se o to, aby si české nekonformní výtvarné umění udržovalo svébytnost a nepřerušovanou kontinuitu s tradicí českého moderního umění a evropskou výtvarnou kulturou. Svou činností usiloval o propojování názorových okruhů a vrstev všech generací s cílem zabránit probíhajícímu duchovnímu a morálnímu úpadku. I přes svůj vysoký věk, hloubku a šíři poznání, byl stále přístupný novým, rodícím se tendencím a mladé umění vždy podporoval. Proto je cena vypsána pro mladé umělce se záměrem umožnit těm nejtalentovějším a výrazně osobitým tvůrcům přímý styk se současným světovým uměleckým děním. Zakladatelé Společnosti Jindřicha Chalupeckého chtějí přispět k povznesení úrovně českého moderního výtvarného umění a uchování památky myšlenkového odkazu člověka, jemuž se boj o osud českého moderního umění stal životním posláním.

(cjch.cz. Společnost Jindřicha Chalupeckého : Cena Jindřicha Chalupeckého. In *Společnost Jindřicha Chalupeckého* [online]. Praha : Cjch.cz, 2011 [cit. 2011-04-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.cjch.cz/index.php/spolenost-jindicha-chalupeckeho.html>>.)

3.1.5 Laureáti Ceny Jindřicha Chalupického

V historii udílení Ceny Jindřicha Chalupického byla tato cena udělena mnoha významným českým výtvarníkům, z nichž téměř všichni patří k současné výtvarné špičce naší země a výrazným způsobem formují umělecké dění v České republice. Pro důležitost kontextu jsem se rozhodla zmínit zde laureáty této významné ceny.

1990 – Vladimír Kokolia

1991 – František Skála

1992 – Michal Nesázal

1993 – Martin Mainer

1994 – Michal Gabriel

1995 – Petr Nikl

1996 – Kateřina Vincourová

1997 – Jiří Příhoda

1998 – Jiří Černický

1999 – Lukáš Rittstein

2000 – David Černý

2001 – Tomáš Vaněk

2002 – Markéta Othová

2003 – Michal Pěchouček

2004 – Ján Mančuška

2005 – Kateřina Šedá

2006 – Barbora Klímová

2007 – Eva Kořátková

2008 – Radim Labuda

2009 – Jiří Skála

2010 – Vasil Artamonov a Alexey Klyuykov

(cjch.cz. Laureáti. In *Laureáti Ceny Jindřicha Chalupického* [online]. Praha : Cjch.cz, 2011 [cit. 2011-04-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.cjch.cz/index.php/Laureati/>>.)

3.1.6 Rozhovor s panem Michalem Pěchoučkem

Rozhodli jsme se využít vstřícnosti pana Michala Pěchoučka a požádali ho o krátký rozhovor týkající se jak jeho osoby a díla, tak některých otázek souvisejících s obsahovou i formální stránkou mé diplomové práce. Toto rozhodnutí pramení z přesvědčení, že sebelepší zdroj informací nemůže nikdy předčít osobní kontakt a autentické vyjádření autora.

3.1.6.1 Dotazy na pana Michala Pěchoučka

Co je v současnosti nejvýznamnějším motivačním prvkem Vaší práce?

Momentálně se zabývám fotografickými studiemi, takzvanými filmogramy. Snažím se vyčerpat všechny možnosti této metody, kterou jsem si sám určil. Zachycuju denní a noční světlo během delších časových úseků, fotografické chyby apod. Na této práci mě nejvíce motivuje to, že vyžaduje přesnost, celkem časovou náročnost a určitou disciplinovanost.

Máte nějaký stěžejní inspirační zdroj?

Peter Kubelka, Bruce Naumann, Blinky Palermo, Adriena Šimotová, Markéta Othová, Jiří Thýn

Co bylo prvotním impulsem k využívání rostlinných motivů ve Vaší práci?

Jé, tak to si už nevzpomínám. Možná vzpomínka na naši chodbu v paneláku, kde se maminka stará o spoustu pokojových květin. Také prostředí nemocnice, kde jsem pracoval, tam bylo květin také spoustu, úplný prales....

Jakou funkci mají rostliny v interiérech na Vašich obrazech?

Evokovala různá prostředí z minulosti nebo to byly konkrétní symboly. Květina jako funerální symbol, ale i jako slavnostní symbol mládí a jeho pomíjivosti. Ve Filmogramech mám také několik květin. Bílý a růžový gladiol a bílé karafiáty. Jsou spíše atributem malířským jako součást zátiší. Už nejde o příběh.

Proč právě monstera? Má pro Vás tato rostlina nějaký zvláštní význam? Co Vám monstera evokuje?

Monstera svým tvarem připomíná hlavu nebo lebku s koukajícími otvory. Je strašidelná a byla důležitým detailem ve Sběratelovi.

Jaká témata by podle Vás měla být hlavním obsahem současného umění?

To bych se bál určovat, to by nikdo neměl určovat.

Jaký je Váš názor na environmentální motivy ve výtvarném umění?

Osobně s tím nemám žádnou zkušenost, ale moc se mi líbí třeba práce Francyse Alyse nebo Rafanů a Ládví.

Vidíte perspektivu v oboru klasické užité malby?

Klasická a užitá? To je trochu divný termín. Představuji si romantickou krajinku na talíři. To se nikdy neomrzí☺. Ale vy jste to asi tak nemyslela. Ano, malířství bude stále pro umělce a jejich diváky důležitým médiem, které se vyvíjí.

Jak hodnotíte práci současných studentů malířství, potažmo studentů umění vůbec?

Sem tam se objeví zajímavý a originální umělec jako je třeba Jirka Marek, Tomáš Němec, Dragana Živanovic, Mirek Polách nebo Vladimír Houdek.

Zaujalo Vás v současné době dílo nějakého mladého výtvarníka? Proč?

Zaujala mne velmi tvorba Pavla Švece, protože je neuvěřitelně talentovaný a má svěží nápady. A také Viktora Takáče. Oba jsou mými hosty na poslední výstavě.

Je nějaké téma, které Vás láká, ale ještě jste ho výtvarně nezpracoval?

Západ slunce☺

3.2 Roman Franta

Pan Roman Franta je svou tvorbou naprosto nepřehlédnutelným tvůrcem na české výtvarné scéně. Nejvíce známé jsou jeho obrazy tvořené z malovaných těl brouků. Tyto obrazy tvoří rozsáhlé cykly, z nichž nejvíce mne zaujaly portréty, zejména pak takto malovaný portrét The Beatles (Brouků) mi připadal opravdu vtipný a neotřelý. Ačkoli mne tyto „broučí“ obrazy nadchly, inspirací pro mou práci se staly rozměrné obrazy rostlin a plodů. Velice se mi líbí autorovo pojetí, kdy celou plochu obrazu zaplní rostlinným motivem a nechá vyznít jeho kompozici, barvu a strukturu. Ačkoli jsem tento nápad úplně nepřevzala, využila jsem jeho myšlenky použít rostlinu jako jediný námět obrazu. Na autorových rostlinných obrazech se mi také líbí jejich barevnost, jen lehce nadsazená nebo úplně reálná, která však nepůsobí fádně. Využila jsem však pocitu pnutí, který na mne působí z pláten pana Franty a pokusila se takové pnutí přenést i do své práce. Celkově mne díla pana Franty velice oslovila a směřovala mé malířské vyjádření v praktické části mé diplomové práce.

3.2.1 Životopis Romana Franty

Roman Franta se narodil 3. srpna roku 1962 v Táboře. V letech 1990 až 1997 studoval na Akademii výtvarných umění v Praze v ateliérech pánů prof. B. Dlouhého a prof. A. Veselého. Souběžně studoval v letech 1993 až 1994 na San Francisco Art Institute, USA, u prof. J. Morgana, prof. J. Hatofskyho, prof. K. Anno. Od roku 1997 působil na jako asistent na Akademii výtvarných umění v Praze. V roce 1997 se stal finalistou Ceny Jindřicha Chaluppeckého.

3.2.2 Vybrané samostatné výstavy

Vzhledem k vysoké aktivitě autora jsem se rozhodla přiložit pouze výběr z jeho samostatných výstav, nikoli výstav skupinových a účast na dalších výtvarně zaměřených aktivitách, jako jsou sympozia a podobně.

1993 185 Clara, (+S.Boyd), San Francisco, USA

1994 Galerie Trojanowska, Nature Symbols, S. F., USA

Galerie Fronta, Narušování, Praha

Národní dům, Narušování, Praha

1995 Galerie Behémót, (+T.Mašín), Malba I., Praha

Dům umění, Tatak, České Budějovice

Galerie Západočeské univerzity, Tatak, Plzeň

1996 Galerie Behémót, Tatak, Praha

1997 Galerie Genia Loci, Čí jsou dějiny umění?, Praha

The Humboldt Arts C., Breaking The Barriers, Eureka, USA

1998 Galerie Sýpka, 3xMalba, (+M. Mainer, Kokolia), O. Bitýška

Galerie Raiffeisen, Natur, Praha

1999 Galerie ASM, Natura post mortem, Brémy, SRN

Galerie Pintner, Acryl auf Leinwand, Frankfurt n. Moh., SRN

2000 Dům umění, „Franta Hayek“, České Budějovice

Galerie Caesar, 1. jakost, Olomouc

Galerie U Bílého jednorožce, Obrazy 1996-2000, Klatovy

2001 Galerie Jáma 10, Naše dítě, (+Petrbok), Ostrava

Galerie Millennium, Přelet, Praha

- Dům umění, Nic, Ostrava*
- 2002 *Galerie F. Jeneweina, Obrazy - Rej, Kutná Hora*
- LKV Lademoen, Blue-White-Red, Trondheim, Norsko*
- Galerie MAS, S,XL, Sezimovo Ústí*
- Výstavní síň DON, Covers, Tábor*
- 2003 *Galerie Černý pavouk, Naplaveniny, Ostrava*
- Galerie Samsa, VW.BROUK.END, Praha*
- 2004 *Galerie Měsíc ve dne, SUPERMARKET, České Budějovice*
- Palác Alfa - „U Stýblů“, Nový druh, Václavské náměstí, Praha*
- Alšova Jihočeská gal., Wortnerův dům, Brouk v ruce, Č. Budějovice*
- 2005 *Galerie Brno, Vaškova proměna, Brno*
- Galerie Erasmus, Zrada, Mělník*
- Galerie DOOKA, PRAGUEABNORMALE2005, Praha*
- Vision Centre, Podivný svět brouků..., EUSA, Cork, Irsko*
- 2006 *Galerie Havelka, Zahrady, Praha*
- Galerie U zlaté štiky, SOAD, Kolín*
- 2007 *Galerie U Mistra s palmou, Šťastný svět, Náchod*
- Galerie Beseda, Čím víc, tím líp..., Ostrava*
- 2008 *Galerie Indigo/Gambit, Linkin Park, Praha*
- Městské divadlo v Kolíně, Entomolog, Kolín*
- Galerie Peron, GRAND SLAM, Praha*
- 2009 *Městská galerie, Příběhy/Stories, Hradec nad Moravicí*

Galerie Havelka, P-ZOO, Praha

2010 Galerie Nová síň,, B.B. (k)now, Praha

Galerie Michal's Collection, Nešikovný cenzor B.B., Praha

Galerie U radnice, OPEN-Bůh je v detailu, Tábor

Galerie Art-pro, Smrt není umělec, Praha

2011 České muzeum hudby, Beatles na plátně, Praha

(Samostatné výstavy-výběr. In *Roman Franta : Přehled výstav* [online]. Louny : Galerie XXL, 2011 [cit. 2011-04-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.galeriexxl.info/users/roman-franta>>.)

3.2.3 Rozhovor s panem Romanem Frantou

Pan Roman Franta byl velmi laskav a byl ochoten odpovědět na několik mých otázek. Jsem nadšena, že mohu text o autorovi a reprodukce jeho děl doplnit jeho autentickými názory a myšlenkami. Věřím, že tím má teoretická práce získá další rozměr.

3.2.3.1 Dotazy na pana Romana Frantu

Co je v současnosti nejvýznamnějším motivačním prvkem Vaší práce?

Rozmalovaná plátna, termíny výstav a velmi příjemně strávený čas v ateliéru. Jenom právě toho času by mohlo být o trochu více.

Máte nějaký stěžejní inspirační zdroj?

Pozorování a hledání souvislostí, asociace, vztahy, humor, vedu si šanony výstřižků z různých oblastí, ...

Co bylo prvotním impulsem k využívání rostlinných motivů ve Vaší práci?

Po intenzivním období ždímání pocitů ze sebe do expresivních obrazů jsem potřeboval změnu, abych se nestal zapšklým morousem. Začal jsem fotit a chodit více do přírody. Postupně se tak proměnil rukopis a motivy v mé malířské tvorbě.

Jakou funkci mají rostliny na Vašich obrazech?

Pozitivní myšlení a optimistický pohled na svět.

Mají pro Vás Vámi zobrazené konkrétní druhy rostlin nějaký zvláštní význam?

Ne, jenom formální. Iluze a výtvarný aspekt.

Co Vám tyto rostliny evokují?

Život, lásku, radost, přátelství, energii,...

Jaká témata by podle Vás měla být hlavním obsahem současného umění?

Taková, aby byla nápaditě a zajímavě zpracovaná, aby na sebe upozornily a oslovily svým výrazem. Měly by nést nějaká sdělení, nebo by se měly pokusit něco řešit, třeba i jen ve formě. Nenudit a dohnat diváka k zamyšlení.

Jaký je Váš názor na environmentální motivy ve výtvarném umění?

Stejný, jako v předchozím bodě. Pokud někoho osloví a zaujme, je to v pořádku. Otázka je vždy ve zpracování, tedy v míře souladu myšlenky a formy.

Vidíte perspektivu v oboru klasické malby?

Ano, je to vždy nejčistší a nejspontánnější položení idey na plátno. Naopak si myslím, že se ke kresbě a malbě budou lidé vždycky vracet. Je to většinou první krok ve všech oborech, jak si ověřovat svůj záměr. Něco napsat, naskicovat a následně přemýšlet. Na tomto základě vzniká i současný virtuální svět.

Jak hodnotíte práci současných studentů malířství, potažmo studentů umění vůbec?

Tento týden jsem odpovídal na podobnou otázku v jedné anketě, tak jí téměř bez úpravy přikládám: „Celkovou úroveň školství v ČR a uměleckých škol asi nedokážu zcela správně posoudit, ale určitě na tom nejsme tak špatně. Jde to případ od případu, přístup jak studentů, tak pedagogů. V dnešní době je nastaven model jakéhosi „kultu dítěte“ a v mnoha případech je to znát právě ve školách. Dnes si student - dítě může dovolit téměř vše, vše je odpuštěno, na děti není čas, jsou rozmazlováni... Po roce 1990 byla na školách velká euforie, hlad po vzdělání a snaha o využití nových možností. Dnes je škola o politice, o neosvazáckých buňkách a ne zájem o obor. Laxní přístup studentů pedagoga nenadchne. Alespoň minimální placení školného by neuškodilo. Možná je za vším také virtuální svět... Škoda.“

Zaujalo Vás v současné době dílo nějakého mladého výtvarníka? Proč?

Ani ne, jsme národ plagiátorů, počínaje Fillou. Docela mě mile překvapily hudební nástroje Michala Cimaly na výstavě v DOXu. Michal je hudebník, výtvarník, sochař, streetartista a věřím mu to.

Je nějaké téma, které Vás láká, ale ještě jste ho výtvarně nezpracoval?

Někdy v roce 1991 jsem namaloval velký obraz vlajek celého světa, seřazených abecedně za sebou. Vznikla jakýsi abstraktní, barevná plocha, kterou jsem nazval Lovely Group. Téma vztahů mě zajímá a provází celou dobu mého malování.

Obraz jsem měl tehdy toho druhu jediný a ani jsem si ho neužil, jelikož se brzy prodal. Pracoval jsem na něm půl roku, tak by byla škoda na vlajky, právě po dvaceti letech, nenavázat...

RF, 17. dubna 2011

3.3 Petr Fiala

Tvorba výtvarníka Petra Fialy je zcela neobvyklým zjevením v rámci české výtvarné scény. Jeho tvorba je prodchnuta půvabem a poetičností. Výtvarníkovy malby a grafiky s přírodní tematikou působí téměř jako reportážní snímky z rajské zahrady. Z děl pana Fialy na mne dýchá tajemná, avšak pokojná atmosféra. Tvorba tohoto výtvarníka je na pomezí reality a fantazie a právě tato její vlastnost mne doslova fascinuje. Malby, které si vychutnávají rozmanitost rostlin, působí hravě, idylicky a doslova kouzelně.

Tyto aspekty práce pana Fialy výrazně ovlivnily mé nahlížení na rostlinnou tematiku a ovlivnily mé výtvarné vyjadřování. Pokusila jsem se ve své práci přiblížit poetice jeho děl a přimět tak diváka rozjímat nad obrazem, ponořit se do zobrazeného výjevu a popustit uzdu fantazii. Ačkoli Petr Fiala zobrazuje rostliny takřka v reálné podobě, využívá upravenou barevnost, většinou v tonalitě mezi okrovou až oranžovou, laděnou tón v tónu. Ačkoli se mi takto malované motivy velice líbí, rozhodla jsem se využít ve své práci širší barevnou škálu. Jsem přesvědčena, že schopnost pan Fialy malovat lyrické obrazy je jedním s nejzajímavějších aspektů jeho práce a přitahuje mnoho diváků, kteří na okamžik rádi uniknou do světa fantazie a snů.

3.3.1 Životopis Petra Fialy

Petr Fiala se narodil 21. 10. 1969 v Českých Budějovicích. Výtvarně se začal vzdělávat v roce 1995, kdy byl přijat na pražskou Akademii výtvarných umění. Toto vzdělání úspěšně ukončil v roce 2002. Od téhož roku je na Akademii výtvarných umění zaměstnán jako asistent. V průběhu studia se zúčastnil několika mezinárodních projektů, mimo jiné i třech ročníků litografického symposia „SIGHARTING“ v Rakousku. Roku 2003 ilustroval knihu Rudolfa Čechury "Čítanka pro začínající detektivy". Téhož roku absolvoval stipendijní pobyt v Mezinárodním kulturním centru Egona Schieleho v Českém Krumlově, jež byl panu Fialovi umožněn Ministerstvem kultury České republiky. V současnosti nadále působí na Akademii výtvarných umění a je aktivním tvůrcem, což dokládá přiložený soupis výstav.

3.3.2 Samostatné výstavy

- 1990 - "PASTELY", *prostory Nemocnice, České Budějovice*
- 1991 - "KRESBY", *Dům kultury Metropol, České Budějovice*
- 1992 - "POKRESLENO", *Divadelní klub, České Budějovice*
- 1994 - "IDIOT", *Galerie Archa Chantal, Prachatice*
- 1996 - "MOŽNOSTI POHLEDU", *Dům umění, České Budějovice*
- 1997 - "OBRAZY", *Městské divadlo, Český Krumlov*
- 1998 - "JARYN A JEHO SVĚT", *Galerie v Hradební, Praha (s M.Burgetem)*
- 1998 - "JARYN JAKO HOST", *Divadlo pod Palmovkou, Praha (s M.Burgetem)*
- 1999 - "POSEDLOST JARYNEM", *Galerie AVU, Praha (s M.Burgetem)*
- 1999 - "TŘI", *Městské divadlo, Český Krumlov (s M.Burgetem a M.Šafárikovou)*
- 1999 - "JARYN VE TŘECH", *Galerie pod kamennou žábou, České Budějovice (s M.Burgetem a M.Šafárikovou)*
- 2000 - "JARYN", *Universität Passau, Německo*
- 2001 - "JARYNOVY CESTY", *Komunikační prostor Školská 28, Praha (s M.Burgetem)*
- 2001 - "ANIMALES", *Galerie Růžový kopeček, Cheb (s M.Šafárikovou)*
- 2001 - "ZÁTIŠÍ SE SLONEM", *Galerie Měsíc ve dne, České Budějovice*
- 2002 - "FIALA, KÝVALA", *Galerie CAESAR, Olomouc*
- 2003 - "KRESBY A GRAFIKA", *Divadlo Kalich, Praha*
- 2003 - "BAREVNÉ PROSTORY", *Komunikační prostor Školská 28, Praha*
- 2005 - "NAD MĚSTEM", *Galerie Gambit, Praha*
- 2005 - "PARALELNÍ PROSTORY", *Klicperovo divadlo Hradec Králové (s M.Burgetem)*
- 2006 - "ČEKÁNÍ", *galerie Nová síň, Praha*
- 2007 - "LITOGRAFIE", *galerie H, Praha*
- 2007 - "SLONI", *divadlo Alfred ve dvoře, Praha*
- 2008 - "PŘELET", *Galerie U Mistra s palmou, Náchod*
- 2009 - "PODZIMNÍ ODPOLEDNE", *Galerie České pojišťovny, Praha*
- 2009 - "KRAJINA MAGNOLIÍ", *Wortnerův dům AJG, České Budějovice*

(FIALA, Petr. Samostatné výstavy. In *Petr Fiala : Curriculum* [online]. Praha : Petr Fiala, 2011 [cit. 2011-04-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.fiala-malba.cz/>>.)

3.3.3 Rozhovor s panem Petrem Fialou

Pan Fiala byl velice vstřícný a otevřený. Přes svou zaneprázdněnost byl ochoten udělat si čas a telefonicky zodpovědět několik mých dotazů. Rozhovor s ním byl velmi příjemný a povznášející. Odpovědi pana Petra Fialy jsem zaznamenala takřka bez úprav, z autentického záznamu telefonního hovoru.

3.3.3.1 Dotazy na pana Petra Fialu

Co je v současnosti nejvýznamnějším motivačním prvkem Vaší práce?

Já jsem vlastně po nějakých osmnácti letech malování existenciálních nebo lehounce industriálních námětů přešel ke krajinomalbě, což mi přišlo zvláště absurdní, protože jsem se jí nikdy nevěnoval a vlastně ani věnovat nechtěl. Ona fungovala jako pozadí některých těch výjevů a postupně mi začala připadat jako zajímavá věc, takže jsem se jí začal víc věnovat a přesouvala se do popředí. Když už jsem se v tom prostoru nějakou dobu pohyboval, zaostřil jsem na detaily té krajiny, kde se odehrávaly nějaké rostlinné motivy. Takže jsem vlastně začal malovat dvojnásobné přiblížení předchozího pozadí.

Máte nějaký stěžejní inspirační zdroj?

Strašně rád chodím do různých parků, do lesa a stačí se jen dívat se kolem sebe. Nic speciálního. Ještě chodívám na výstavy orchidejí nebo do botanických zahrad, to mě hodně inspiruje.

Co bylo prvotním impulsem k využívání rostlinných motivů ve Vaší práci?

Už jsem to trochu zdůvodnil, ale ještě tu funguje několik dalších faktorů. Moje babička byla úžasná vyšíváčka květinových vzorů. Vyšívala tyhle rostlinné motivy na ubrusy i na závěsné látky a podobně. Bylo to strašně barevné a strašně zajímavé a já jsem tu květinu vždycky chtěl zkusit namalovat, ale v dnešní době, když chlap dělá kytky je to trochu takový divný a druhá věc v postmoderně nebo končící moderně, kdy jsem začínal, byla skoro nadávka, zobrazovat kytky. Mě trvalo de facto dvacet let, než jsem se k tomu odhodlal. Bylo to pro mě jedno z nejsložitějších rozhodnutí, udělat ten krok a namalovat jen samotnou květinu, což předtím bylo nemyslitelné. Přišlo mi to málo. Používal jsem ty květy jako symbol,

například postavy a ty měly místo hlav květiny, což mělo určitý symbolický význam ve vztahu k industriální stafáži v pozadí. Takže květiny fungovaly původně jako symboly. Pak jsem pochopil, že ta rostlina sama o sobě i tím, že zobrazuju květiny ne úplně realisticky a promítají se do nich nějaké další významy, může být zajímavé téma. Cítím se v něm svobodně.

Mají pro Vás orchideje nějaký zvláštní význam?

Zatím mám tři dlouhodobé cykly a to strelície, orchideje a magnolie. Ještě bych rád dělal fuksie. To jsou nikdy nekončící cykly, které můžete dělat pořád. Mě to přijde čím dál zajímavější stát u jednoho stromu a nacházet si tam to svoje, přijde mi to nevyčerpatelné. Tyhle květiny mě baví. Ty orchideje jsou zároveň tak smyslové a tak plné významů, tím jak používají svoje mimikry a své vábení na zvířátka, jsou strašně bohaté. Líbí se mi.

Co Vám tyto rostliny evokují?

Jak to říct? Pro mě je ten malý obrázek de facto celý vesmír. Já si v něm můžu najít kosmické významy, erotické významy, mikro i makro významy. A je to primárně květina, řekne mi na výstavě spousta lidí, že to nejsou kytky, to jsou ženský, portréty žen. Má to hodně společného s ženskou energií. Byl jsem v Soulu a tam jsem měl možnost vidět místní staré umění, které mě fascinovalo. V Číně i v Korei mají kapitolu malířství a to malbu květin a ptáků. Je to zvláštní okruh, který se tam projevuje nejen v malbě tuší, ale i barvou. Podle mě jsou to v nějakém zadním plánu muži a ženy. Je to trochu vztahová věc.

Jaká témata by podle Vás měla být hlavním obsahem současného umění?

Já si myslím, že to se takhle vůbec nedá říct. Přece každý jsme úplně jiný a každý má úplně jiný svůj vlastní svět, takže každý ať dělá, co ho vzrušuje nebo baví. Podle mě je nejhorší pracovat podle toho, co vám někdo nadiktuje, abyste zapadl do nějaké škatulky, nebo abyste byl úspěšný, protože takhle se to má. Podle mě je to spíš o svobodě a radosti, takže říct někomu co má dělat mi přijde jak nesmysl.

Jaký je Váš názor na environmentální motivy ve výtvarném umění?

Já se touhle oblastí moc nezabývám. Je to hodně široké téma a musela byste být trochu konkrétnější. Není to ale můj šálek kávy.

Vidíte perspektivu v oboru klasické malby?

Já si myslím, že malba je nesmrtelná, že tam pořád perspektiva je. Je to svým způsobem čím dál těžší. V malbě je něco prapůvodního v člověku, co ten člověk si táhne s sebou od úplného začátku. To že máme teď tyhle kopírky a počítače je sice hrozně fajn a spoustu věcí to usnadňuje, ale pořád ten přímý kontakt s plátnem a barvou je něco, co se nedá ničím nahradit. Ta stopa, jak je zachovaná v barvě, je prostě nenahraditelná. Takže si myslím, že malba nemůže zaniknout i když toho místa na zdech muzeí a galerií je čím dál méně.

Jak hodnotíte práci současných studentů malířství, potažmo studentů umění vůbec?

Já si myslím, že tady u nás máme strašně moc úžasných talentů. Na Akademii když se projdete, tak každý rok vás to ohromí, kolik je tady skvělých malířů, nebo sochařů. O tohle vůbec nemám obavu. Těch lidí, kteří jsou fakt kvalitní, je opravdu hodně, je spíš otázkou, kde jsou deset let po škole, ale to už je jiná věc.

Zaujalo Vás v současné době dílo nějakého mladého výtvarníka? Proč?

To určitě jo, ale teď se omlouvám, takhle rychle si žádné nevybavím, možná za chvíli. Teď mě opravdu nic nenapadá. Teď jsem si vzpomněl na Teresu Fúster. Je to mladá studentka z Madridu, která už rok studuje grafiku u nás na Akademii. Dělá tak senzační a citlivé portréty a figury, že jsem z toho úplně vedle. Něco takového se vidí jednou za hodně dlouho...

Je nějaké téma, které Vás láká, ale ještě jste ho výtvarně nezpracoval?

To je taky zajímavá otázka. Vlastně už jsem to trošku nakousl. Ještě bych chtěl tu rostlinu, která se osamostatnila, ale funguje ještě ve svém přirozeném prostředí přenést do prostředí industriálního. Mám hodně malých skic, kde je ta rostlina v umělém prostředí, nejen v interiéru, ale i právě v industriálních nebo městských

stafážích. To bych chtěl víc propracovat. V těch kresbách se zdá, že ta cesta otevřená je, ale v obrazech jsem se tomu zatím moc nevěnoval.

3.4 Jürgen Ferdinand Schlamp

Pan Schlamp je německým, v Čechách známým umělcem, jeho díla jsou u nás hojně vystavována. Nejčastěji můžeme práce tohoto umělce obdivovat na každoročně pořádané výroční výstavě Asociace jihočeských výtvarníků, Intersalonu. Práce pana Schlampa si, dle mého názoru, získala své příznivce zejména díky skvělé práci s barvou, pomocí níž se tomuto výtvarníkovi daří vtáhnout diváka do dění na obraze a umožnit mu zažít atmosféru výjevu. Umělec, jenž začínal v 60. letech zejména na poli geometrické abstraktní malby, se postupem času posunul, právě skrze barvu, k propracovaným krajinám převážně z oblasti Řecka. Právě v tomto období se pan Schlamp věnuje také zobrazování exotických rostlin. Obrazy z této časové vrstvy (kolem roku 2000), mne z rozsáhlé tvorby pana Schlampa inspirovaly nejvíce. V současné době se výtvarník zabývá opět abstrakcí, avšak tentokrát zpracovanou pomocí akvarelové techniky.

Inspirací pro mou malbu tedy byly rostlinné motivy komponované do krajiny. Stěžejní pro mou práci bylo jak tvarové pojetí jednotlivých rostlinných druhů, tak odvážná zářivá barevnost využívaná na plátnech tohoto výtvarníka. Největší dojem na mne udělal obraz z roku 2000 Die Welt der Blätter tedy Svět listů, akryl na plátně, 90cm x 112cm, na němž je zobrazeno množství rostlin, prosvěcované svrchu sluncem a zářící sytými barvami. Na příkladu tohoto obrazu jsem pochopila, že právě zářivá barevnost, pokud je volena s rozvahou, navodí nejoprávdivěji atmosféru exotiky, hřejícího slunce a hravosti. Pokusila jsem se tedy ve svých malbách nebát se barev a nechat je zářit.

3.4.1 Životopis Jürgena Ferdinanda Schlampa

Pan Schlamp se narodil v roce 1942 v Mnichově, kde také nadále žije a tvoří. Své výtvarné vzdělávání zahájil studiem oboru malby na Akademii výtvarných umění v Mnichově, kde v letech 1961 – 1964 působil v ateliérech pánů Prof. Charlese Crodela, Prof. Hermanna Kaspara a Prof. Maca Zimmermanna. Poté vystudoval taktéž obor malba na Akademii výtvarných umění v Berlíně pod vedením Prof. Hermanna Bachmanna a to v rozmezí let 1964 – 1968. V roce 1969 zahájil studium Výtvarné pedagogiky na Vysoké škole výtvarných umění v Berlíně u Prof. Johannese Geccelliho. Studium zdárně ukončil v roce 1971.

3.4.2 Vybrané výstavy pana Jürgena Ferdinanda Schlampa do roku 2000

- 1966 *Große Berliner Kunstausstellung (Beteiligung)*
- 1967 *Galerie Seyfried, München (Einzelausstellung)*
- Junge Graphik Berlin, Berlin und Wolfsburg (Beteiligung)*
- Münchner Künstler im Kunstverein München (Beteiligung)*
- Große Berliner Kunstausstellung (eigenes Sonderkabinett)*
- Berliner Künstler im Kunstamt Schöneberg (Beteiligung)*
- 1969 *Galerie im Centre, Göttingen (Einzelausstellung)*
- Große Berliner Kunstausstellung (eigenes Sonderkabinett)*
- 1970 *Berliner Künstler, Galerie Kwarz, Berlin (Beteiligung)*
- Grafik 99, Kunstgemeinde Lüdenscheid (Beteiligung)*
- 1971 *Galerie diogenes im cubus, Berlin (Einzelausstellung)*
- Ausstellung der Galerie diogenes im cubus, Berlin, zur 3. Internationalen Frühjahrsmesse Berliner Galerien (Beteiligung)*
- 1991 *Germeringer Künstler im Rathaus Germering (Beteiligung)*
- 1997 *Internationale Künstler im Sommersalon, Städtisches Kulturhaus Ceske Budejovice, Tschechien (Beteiligung)*
- 1998 *2. Intersalon "Bildende Kunst von heute" des AJV (Vereinigung der südböhmischen Künstler), Städtisches Kulturhaus Ceske Budejovice, Tschechien*
- (Beteiligung, Mitglied der internationalen Ausstellungsjury)*
- Jahresausstellungen des BBK, München und Passau*
- 1999 *3. Intersalon "Bildende Kunst von heute" des AJV, Tschechien*
- (Beteiligung, Mitglied der internationalen Ausstellungsjury)*
- Staatliche Galerie in Zlatá Koruna, Tschechien (Einzelausstellung)*

Galerie im Griechischen Zentrum, München (Einzelausstellung)

Jahresausstellungen des BBK, München und Passau

2000 *Goethe-Institut Thessaloniki/Griechenland (Einzelausstellung)*

*4. Internsalon "Bildende Kunst von heute" des AJV,
Tschechien (Beteiligung, Mitglied der internationalen Ausstellungsjury)*

Goethe-Institut Beirut/Libanon (Einzelausstellung)

Goethe-Institut Tripolis/Libanon (Einzelausstellung)“

(SCHLAMP, Jürgen Ferdinand. Ausstellungen. In *Biographie* [online]. München(Mnichov) : Jürgen Ferdinand Schlamp, 2011 [cit. 2011-04-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.jfslamp.de/>>.)

4 Technické řešení praktické části diplomové práce

Tato diplomová práce byla od počátku zamýšlena jako malířská tvorba, což je patrné již na prvních skicích a kresebných a malířských studijních materiálech. Z těchto materiálů je zřejmé, že i motivy rostlin, květů a jejich detailů se stanou ústřední myšlenkou celé práce. Postupem času se nadále ujasňovaly další podrobnosti provedení, z nichž první a nejdůležitější byl formát díla, tedy triptych. Tomuto záměru byly poté podřízeny další aspekty mé práce. Rozměry malby byly tedy přímým důsledkem volby formy, neboť jsme chtěli, aby práce po této stránce evokovala středověké oltářní obrazy a podpořila tak sílu obsahové myšlenky.

4.1 Plátno

Z důvodu velikosti práce bylo zvoleno plátno, pro jeho téměř neomezenou variabilitu, co se týče rozměrů. Bylo vybráno plátno lněné s podílem bavlny, zejména pro příjemnou strukturu, kterou skýtalo. Rámy jsem použila ze smrkového dřeva v odpovídajících rozměrech. Rozhodla jsem se nevyužít vzpěry pro zpevnění tvaru rámu a to na základě konzultace s panem Mgr. Vítem Pavlíkem mladším. Tento uznávaný výtvarník má bohaté zkušenosti s využitím akrylových barev na plátnech velkých rozměrů. Taktéž na základě doporučení pana Pavlíka jsem se rozhodla ustoupit od původního záměru napínat plátno pomocí hřebíčků a kladívka a přistoupila k modernější metodě s použitím čalounické sponkovačky.

4.2 Šeps a barvy

Vzhledem k tomu, že jsme se rozhodli pro využití akrylových barev k vytvoření triptychu, bylo nasnadě použití akrylátového šepsu ředitelného vodou. Pro zkvalitnění vlastností povrchu plátna a lepší adhezi barev k podkladu, jsem postupně nanesla dvě vrstvy šepsu, které jsem nechala důkladně proschnout. Na takto připravený povrch jsem si nejdříve rozvrhla základní prostorovou kompozici. Poté jsem pomocí malířského válečku nanesla podmalbu pozadí sytě červenou barvou. Váleček jsem zvolila pro zajímavou strukturu, kterou na plátně vytváří a jakousi průsvitnost barev, které by se mi s jinými malířskými pomůckami podařilo dosáhnout jen obtížně. Dále jsem přistoupila k podmalbě jednotlivých rostlin, přičemž jsem postupovala od levého panelu a propojovala novou malbu se stávající. Pro lepší optické odstupňování prostoru jsem využívala jak lazurní, tak i pastózní způsob malby. Rozhodla jsem se využít pouze tří základních barev: červené, žluté a modré, k nimž jsem připojila bílou a kontrastní signální červenou. Pomocí této

barevné škály se mi podařilo dosáhnout velkého množství odstínů při zachování kompaktnosti malby. Po dokončení podmalby jsem přistoupila k dokončování práce a vypracovávání některých detailů. Po celou dobu práce jsem malovala na všech třech panelech souběžně, abych podpořila vyznění jednotlivých panelů jako celku, spojeného v triptych. Právě pro zdůraznění kompaktnosti práce jsem se rozhodla pro absenci rámu. Namísto toho jsem pro začištění bočních partií malby zvolila jednolitý barevný odstín kompatibilní s barevnou škálou obrazů.

4.3 Malířské materiály a pomůcky

V průběhu práce jsem použila několik malířských materiálů. Zejména štětce různých velikostí, s vlasem jak přírodním, tak syntetickým. Dále již zmíněný malířský váleček, houbu, malířskou špachtli a často i vlastní prsty.

4.4 Finální povrchová úprava

Následně, po dokončení malby, jsem přistoupila k přelakování celého díla malířským lakem ve spreji určeným pro barvy na bázi akrylátu. K tomuto kroku jsem přistoupila jednak pro ochrannou vrstvu, kterou lak vytvoří na povrchu malby, jednak pro zvýraznění zářivosti barev a příjemný vzhled takto ošetřené práce. Aby použití laku nepůsobilo na plátně příliš násilně, zvolila jsem lak s polomatnou úpravou, který povrchu dokončené práce dodá žádaný, distingovaný vzhled.

5 Závěr

Teoretická část mé práce je zaměřena zejména na osvětlení základních myšlenek, které se staly východisky malby „Myšlenky rostlin“. Dále se v této části práce věnuji zamyšlení nad funkcí rostlin a květin v našem životě a jejich významem. V neposlední řadě zde ozřejmuji své inspirační zdroje v podobě čtyř současných uznávaných malířů a jejich děl, doplněných o rozhovor s třemi z nich. Tento můj výběr výtvarníků je sice řízen pouze mým vlastním vkusem a oblibou děl, která vytvořili, avšak domnívám se, že je reprezentativním vzorkem současné výtvarné scény.

Mým záměrem v rámci praktické části mé práce bylo vytvořit dílo, jež osloví svého diváka. Jsem si jistá, že ne každý divák z něj bude nadšen, avšak bude-li se nad ním zamýšlet, splní malba svůj účel. Chtěla jsem namalovat obraz, který by vyzařoval exotickou pohodovou atmosféru, pobízel však i k zamyšlení a meditaci. Doufala jsem v namalování obrazu, ze kterého bude znatelná radost, s níž jsem tento obraz malovala a uspokojení, které mi tvoření této malby přineslo. Tématem se staly „Myšlenky rostlin“, zobrazené jako vzájemně se proplétající květiny a rostliny. Zvolila jsem formu klasické malby, neboť i když se mi líbí i jiné techniky včetně kombinovaných, považuji čistou malbu za stálou techniku, která neztratí na svém kouzlu ani za mnoho let.

6 Použitá literatura

6.1 Tištěné dokumenty

1. BLÁHOVÁ, Barbora; FIALA, Petr. *Petr Fiala : Obrazy a litografie*. České Budějovice : Alšova jihočeská galerie, 2009. 156 s. ISBN 978-80-86952-96-3.
2. FRANTA, Roman. *Roman Franta : Obrazy, 1996-1999*. Praha : Roman Franta, 2000. 84 s. ISBN 80-238-5455-0.52-96-3.
3. KLEMPERA, Josef. *Květomluva : aneb Řekni to květinou*. Praha : Nakladatelství a vydavatelství BOHEMIA, spol. s r. o., 1996. 225 s. ISBN 80-85803-26-7.
4. KOLÁŘ, Martin. *Michal Pěchouček : Řada:CCCEArt-monografie*. Ústí nad Labem : Fakulta užitého umění a designu Univerzity J.E. Purkyně, 2004. 40 s. ISBN 80-7044-603-X.
5. MATYS, Rudolf. *Abeceda květů : Stolístek z české a světové poezie*. Praha : Československý spisovatel, 1979. 180 s.
6. *Pokožové květiny od A do Z*. Praha : IMP s.r.o., [199?]. 972 s.
7. MARINELLI, Janet. et al. *Rostliny*. Praha : Euromedia Group k. s. - Knižní klub, 2006. 512 s. ISBN 80-242-1579-9.
8. WEISS, David. Prázdné plátno. In *Já, Rembrandt*. Praha : Nakladatelství Svoboda, 1990. s. 67. ISBN 80-205-0145-2.
9. WEISS, David. Jsem pouhá květina. In *Já, Rembrandt*. Praha : Nakladatelství Svoboda, 1990. s. 160. ISBN 80-205-0145-2.

6.2 Internetové zdroje

10. FIALA, Petr. [Http://fiala-malba.cz/](http://fiala-malba.cz/) [online]. 2011 [cit. 2011-04-27]. Dostupné z WWW: <<http://fiala-malba.cz/>>.
11. FARNÁ, Kateřina. [Http://www.novinky.cz](http://www.novinky.cz) [online]. 2011 [cit. 2011-04-24]. Michal Pěchouček uděluje lekce umění. Dostupné z WWW: <<http://www.novinky.cz/kultura/228042-michal-pechoucek-udeluje-lekce-umeni.html>>.
12. FRANTA, Roman. [Http://romanfranta.cz/](http://romanfranta.cz/) [online]. 2011 [cit. 2011-04-24]. Dostupné z WWW: <<http://romanfranta.cz/>>.
13. KOVÁŘ, Ladislav. HIBISCUS ROSA-SINENSIS L. : ibišek, čínská růže / ibištek. In [online]. [s.l.] : [s.n.], 27. 3. 2008 [cit. 2011-04-24]. Dostupné z WWW: <<http://botany.cz/cs/hibiscus-rosa-sinensis/>>.
14. KOVÁŘ, Ladislav. MUSA ACUMINATA. In *MUSA ACUMINATA Colla 'DWARF CAVENDISH' – banánovník* [online]. [s.l.] : [s.n.], 9. 1. 2008 [cit. 2011-04-24]. Dostupné z WWW: <<http://botany.cz/cs/musa-acuminata/>>.
15. LAHODA, Vojtěch. [Http://www.galerieholec.cz](http://www.galerieholec.cz) [online]. 2003 [cit. 2011-04-24]. Sběratel mizejících obrazů. Dostupné z WWW: <<http://www.galerieholec.cz/reportsPechoucek.html>>.
16. SEDLÁČKOVÁ, Barbora. [Http://www.rozhlas.cz](http://www.rozhlas.cz) [online]. 2011 [cit. 2011-04-24]. Michal Pěchouček: Hodiny v umění jako vyšité. Dostupné z WWW:

- <http://www.rozhlas.cz/radiowave/waveculture/_zprava/michal-pechoucek-hodiny-v-umeni-jako-vysite--871287>.
17. SCHLAMP, Georg. *Http://www.jfschlamp.de/* [online]. 2000 [cit. 2011-04-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.jfschlamp.de/>>.
 18. SKARLANTOVÁ, Jana. Blížkost a dálka. In *Výstava Jiřena Ferdinanda Schlampa* [online]. České Budějovice : Státní vědecká knihovna České Budějovice, 1999 [cit. 2011-04-24]. Dostupné z WWW: <http://www.cbvk.cz/files/vystavy/1999/990601-jurgen_obraz_cz.html>.
 19. Cymbidium (Cymbidium orchid). In *Cymbidium (Cymbidium orchid)* [online]. [s.l.] : [s.n.], 2011 [cit. 2011-04-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.celysvet.cz/cymbidium.php>>.
 20. creativecommons.org/licenses/by/3.0/. *Http://weebit.info* [online]. 2011 [cit. 2011-04-24]. Michal Pěchouček. Dostupné z WWW: <<http://weebit.info/michal-pechouckmichal-pechoucek/>>.
 21. Galerie XXL. *Http://www.galeriexl.info* [online]. 2010 [cit. 2011-04-24]. Roman Franta. Dostupné z WWW: <<http://www.galeriexl.info/users/roman-franta>>.
 22. *HODINY V UMĚNÍ : Michal Pěchouček*. Praha : MAKUM s.r.o., 2011. [100]. ISBN 978-80-904184-5-5.
 23. Monstera : (Monstera deliciosa). In *Monstera (Monstera deliciosa)* [online]. [s.l.] : [s.n.], 2011 [cit. 2011-04-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.celysvet.cz/monstera.php>>.
 24. *PLAYTIME : Michal Pěchouček*. Brno : Galerie Brno, 2006. 72 s. ISBN 80-239-6467-4.
 25. *PRAM ROOM+DVD : Michal Pěchouček*. Praha : Divus, 2004. [100].
 26. Šeflera. In *AtlasRostlin.cz. Šeflera : Schefflera arboricola* [online]. [s.l.] : [s.n.], 2011 [cit. 2011-04-24]. Dostupné z WWW: <<http://pokojove-rostliny.atlasrostlin.cz/seflera>>.
 27. *Http://www.cjch.cz* [online]. 2011 [cit. 2011-04-24]. Společnost Jindřicha Chalupeckého. Dostupné z WWW: <<http://www.cjch.cz/index.php/spolenost-jindricha-chalupeckeho.html>>.
 28. *Http://www.jirisvestka.com* [online]. 2011 [cit. 2011-04-24]. Michal Pechoucek. Dostupné z WWW: <<http://www.jirisvestka.com/artist-detail/michal-pechoucek>>.

OBSAH OBRAZOVÉ PŘÍLOHY

<i>Obrazová příloha</i>	2
Fotodokumentace praktické malířské práce	2
Přípravné práce	10
Kresba	10
Malba	12
Grafika	14
Díla mých výtvarných vzorů, která mne inspirovala	16
Díla pana Petra Fialy	16
Díla pana Romana Franty	18
Díla pana Jürgena Ferdinanda Schlampa	20
Díla pana Michala Pěchoučka	22
Seznam použité literatury v příloze	23

Obrazová příloha

Obrazová příloha obsahuje fotodokumentaci praktické části práce a souboru přípravných prací. Dále pak výběr obrazů mých výtvarných vzorů, které byly stěžejní inspirací mé práce.

Fotodokumentace praktické malířské práce



Celkový pohled na malbu



Celkový pohled na malbu zleva



Celkový pohled na malbu zprava



Pohled na levý panel



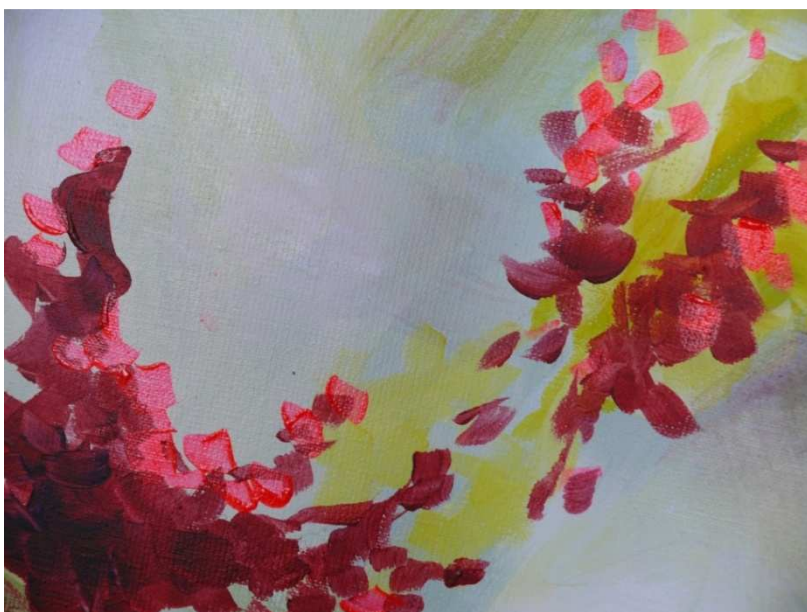
Pohled na středový panel



Pohled na pravý panel



Detailní zobrazení prostředního květu orchideje



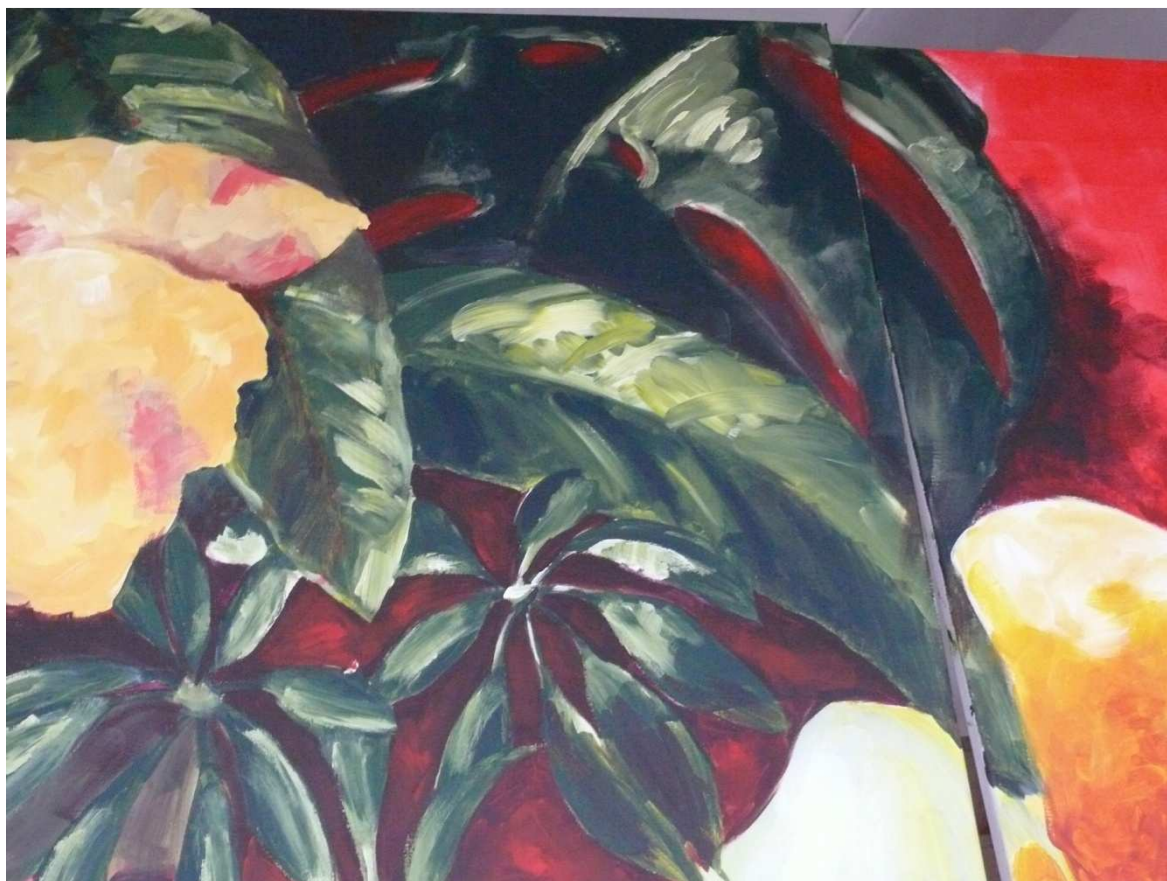
Detail malby středního květu, orchidej



Detail květu ibišku



Detail květu orchideje



Detail malby listů na středovém a částečně také pravém panelu

Přípravné práce

Kresba





Malba





Grafika





Díla mých výtvarných vzorů, která mne inspirovala

Díla pana Petra Fialy



Malý svět, akryl, 35x22 cm, 2009¹



Malý svět II, akryl, 12x38 cm, 2007²



Malý svět IV, akryl, 35x22 cm, 2009³

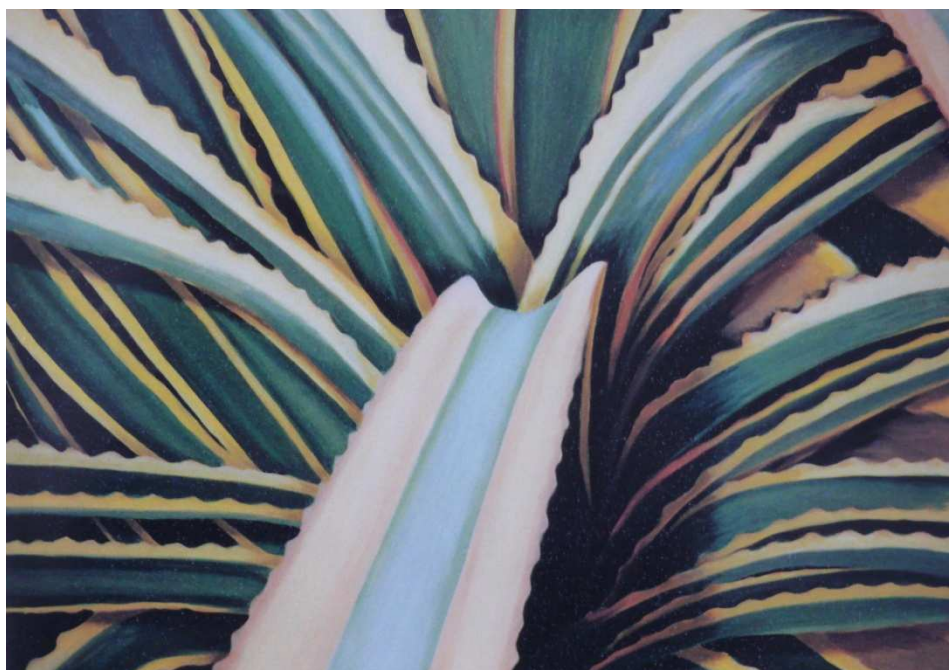


Malý svět IX, akryl, 30x22 cm, 2008⁴

Díla pana Romana Franty



Fitonia, akryl na plátně, 130 x 180 cm, 1996⁵



Agáve, akryl na plátně, 130x180 cm, 1996⁶



Kmeny, akryl na plátně, 130x180 cm, 1996⁷



Mandelinky, tisk a akryl na papíře, 59,5 x 72 cm, 1998⁸

Díla pana Jürgena Ferdinanda Schlampa



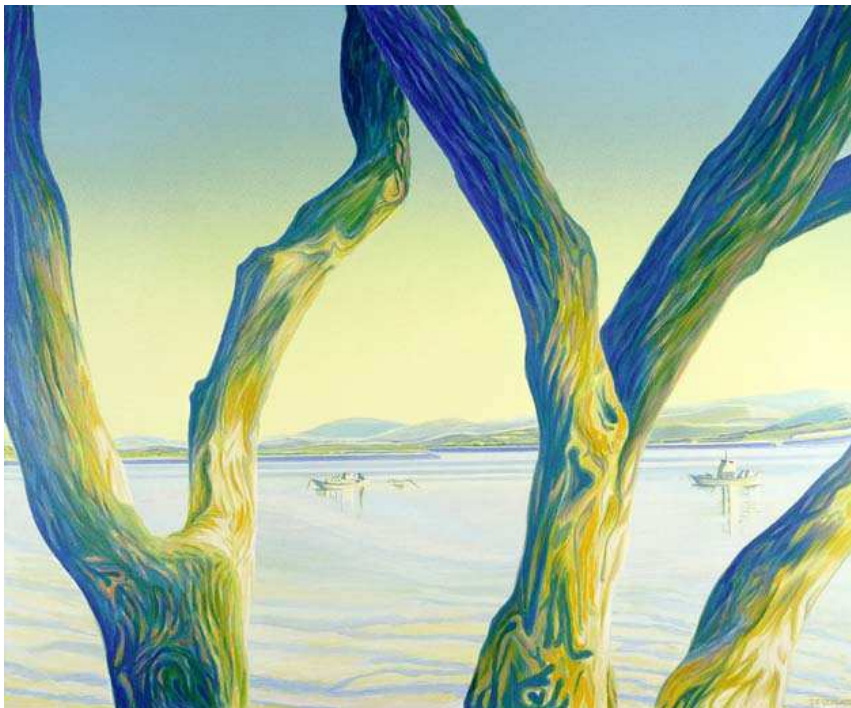
Die Welt der Blätter (Svět listů), akryl na plátně, 90 x 112 cm, 2000⁹



Die Szene der Bäume (Scéna stromů), akryl na plátně, 112 x 90 cm, 2000¹⁰



Wald wie ein Fenster(Les jako okno), akryl na plátně, 110 x 90 cm, 1997¹¹



Tamariskenfenster (Tamaryškové okno), akryl na plátně, 110 x 90 cm, 1995¹²

Díla pana Michala Pěchoučka



Sběratel, interaktivní cyklus, 2003¹³



Ground Floor, akryl, 200 x 760 cm, 2003¹⁴



Pram Room, video, 2004¹⁵

Seznam použité literatury v příloze

- ¹ FIALA, Petr. Malý svět : 2009, akryl, 35x22 cm . In *Petr Fiala*. České Budějovice : Alšova jihočeská galerie, 2009. s. 101. ISBN 978-80-86952-96-3.
- ² FIALA, Petr. Malý svět II : 2007, akryl, 12x38 cm . In *Petr Fiala*. České Budějovice : Alšova jihočeská galerie, 2009. s. 104. ISBN 978-80-86952-96-3.
- ³ FIALA, Petr. Malý svět IV : 2009, akryl, 35x22 cm . In *Petr Fiala*. České Budějovice : Alšova jihočeská galerie, 2009. s. 102. ISBN 978-80-86952-96-3.
- ⁴ FIALA, Petr. Malý svět IX : 2008, akryl, 30x22 cm . In *Petr Fiala*. České Budějovice : Alšova jihočeská galerie, 2009. s. 110. ISBN 978-80-86952-96-3.
- ⁵ FRANTA, Roman. Fitónia, 1996, akryl, 130x180 cm. In *Roman Franta : Obrazy 1996-1999*. Praha : Roman Franta, 2000. s. 27. ISBN 80-238-5455-0.
- ⁶ FRANTA, Roman. Agáve, 1996, akryl, 130x180 cm. In *Roman Franta : Obrazy 1996-1999*. Praha : Roman Franta, 2000. s. 21. ISBN 80-238-5455-0.
- ⁷ FRANTA, Roman. Kmeny, 1996, akryl, 130x180 cm. In *Roman Franta : Obrazy 1996-1999*. Praha : Roman Franta, 2000. s. 41. ISBN 80-238-5455-0.
- ⁸ FRANTA, Roman. Mandelinky, 1996, akryl, 130x180 cm. In *Roman Franta : Obrazy 1996-1999*. Praha : Roman Franta, 2000. s. 17. ISBN 80-238-5455-0.
- ⁹ SCHLAMP, Jürgen Ferdinand . Die Welt der Blätter, 2000, akryl, 90 x 112 cm. In SCHLAMP, Georg. *Jürgen Ferdinand Schlamp, Bilder : Bilder 1994-2000* [online]. München(Mnichov) : Jürgen Ferdinand Schlamp, 2000 [cit. 2011-04-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.jfshlamp.de/paabb/awelt.JPG>>.
- ¹⁰ SCHLAMP, Jürgen Ferdinand . Die Szene der Bäume, 2000, akryl 112 x 90 cm. In SCHLAMP, Georg. *Jürgen Ferdinand Schlamp, Bilder : Bilder 1994-2000* [online]. München(Mnichov) : Jürgen Ferdinand Schlamp, 2000 [cit. 2011-04-21]. Dostupné z WWW: <http://www.jfshlamp.de/paabb/aszene.JPG>
- ¹¹ SCHLAMP, Jürgen Ferdinand . Wald wie ein Fenster, 1997, akryl 110 x 90 cm. In SCHLAMP, Georg. *Jürgen Ferdinand Schlamp, Bilder : Bilder 1994-2000* [online]. München(Mnichov) : Jürgen Ferdinand Schlamp, 2000 [cit. 2011-04-21]. Dostupné z WWW: <http://www.jfshlamp.de/paabb/awald.jpg>
- ¹² SCHLAMP, Jürgen Ferdinand .. In Tamariskenfenster, 1995, 110 x 90 cm SCHLAMP, Georg. *Jürgen Ferdinand Schlamp, Bilder : Bilder 1994-2000* [online]. München(Mnichov) : Jürgen Ferdinand Schlamp, 2000 [cit. 2011-04-21]. Dostupné z WWW: <http://www.jfshlamp.de/paabb/atamariskenfenster.jpg>

¹³ PĚCHOUČEK, Michal. Sběratel. In LAHODA, Vojtěch. *Sběratel mizejících obrazů* [online]. Brno : Literární noviny, 16.6.2003 [cit. 2011-04-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.galerieholec.cz/reportsPechoucek.html>>.

¹⁴ PĚCHOUČEK, Michal. Ground Floor, 2004,akryl, 200x760 cm. In *Michal Pěchouček : Řada: CCCEArt-Monografie*. Ústí nad Labem : Fakulta užitého umění a designu Univerzity J.E. Purkyně, 2004. s. 36.-37. ISBN 80-7044-603-X.

¹⁵ PĚCHOUČEK, Michal. Pram Room, 2004,video. In *Michal Pěchouček : Řada: CCCEArt-Monografie*. Ústí nad Labem : Fakulta užitého umění a designu Univerzity J.E. Purkyně, 2004. s. 23. ISBN 80-7044-603-X.