

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **HORYNOVÁ**  
**Alžběta**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra výtvarné výchovy

Aprobace: ZUŠ-VV

Datum odevzdání posudku: 20.1. 2011

Recenzent diplomové práce:

odb. as. MgA. Petr Brožka

.....

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

(téma)

### **Vertikály krajiny**

Studentka v zásadě splnila zadaný počet prací a rozsah teoretické diplomové práce. Zvolené téma je poměrně široké a jednoduše uchopitelné. Chyby formální úpravy práce (akademický titul na přebalu a chybně formulovanou použitou literaturu) nevnímám jako zásadní. Teoretickou část studentka pojala ve velmi obecné rovině. Je znát, že pochopila podstatu problematiky a pokud by v této práci dále a soustředěně pokračovala, jistě by vznikl zajímavý text. V návaznosti na práci praktickou bych však očekával poměrně výraznější zaměření na krajinomalbu i jiného časového období. Kaván, Jiránek, Radimský atd. by působili přílehavěji nejen vedle autorčiných obrazů, ale i pro velkou část uváděných tezí. Autorkou zmínění umělci z druhé poloviny 20. stol. nejsou špatnou volbou. Mohla však být systematičtější, výběr by pak více vypovídal o vývoji tohoto diskursu. Některé práce Ouhela, Špaňhela a Pastrňáka patří v rámci aktuálního zobrazování krajiny jistě k tomu nejvýznamnějšímu, avšak pouhý výčet jejich jmen a několik citací z katalogu není s to cokoli dokumentovat. Teoretická práce tedy mnohé načrtává a naznačuje, ale chybí jí jednotící linie či kostra. Formálně působí nedokončeně a trpí absencí oborových informací. Pozitivně však lze zareagovat na lyrický duchovní náboj sdělení, jež se prací prolíná.

Praktická část působí zbytečně uniformně. Její zvládnutí vyžadovalo vzhledem ke zvolenému tématu více připravenosti a odmítnutí prvoplánové vizuality. Záměr pouhého zobrazení vertikál v krajině vyznívá hluše a sám o sobě je nedostatečný. Je nasnadě, že nelze na absolventy pedagogické fakulty aplikovat kritéria pro volné umění. Přesto bych očekával promyšlenější obsahový vstup a zřetelněji definovaný záměr. Myslím, že daleko šťastnější by byla inspirace přístupem v textu zmiňovaného Václava Boštíka, který preferoval otevřenost a citlivost před zručností a odmalovanými roky. Volba tradičního pojetí krajinomalby vyžaduje více zkušenosti a tento fakt autorka nedocenila.

Řemeslné provedení diplomové práce, pokud jej chápeme v souvislostech, je standardní. O něco hůře hodnotím celkový vizuální dojem. Přihlédneme-li k problémům v teoretické části diplomové práce, navrhuji hodnocení: dobře.

**dobře**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

Petr Brožka, v.r.

\_\_\_\_\_  
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20.ledna 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------