

Příloha k protokolu o SZZ č.....  
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice  
Katedra:anglistiky  
Datum odevzdání posudku diplomové práce:  
23.5.2011

Diplomant: Petra Stehlíková

Aprobace: AJ-NJ/ZŠ

Recenzent\*)

Vedoucí\*) diplomové práce  
Mgr.J.Kozubíková Šandová,Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Communication strategies, their usage and development by non-native speakers in the English language (téma)

#### I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

*Autorka práce založila svůj výzkum na analýze několika hodin angličtiny žáků 8. a 9. třídy ZŠ a v kurzu dospělých na jazykové škole. Bylo by vhodnější, kdyby se v praktické části více soustředila na detailnější popis a rozbor získaného materiálu. Kapitola 5 Worksheets, tak jak je zpracována, působí nedodělaně, protože se tam neobjevují žádné komentáře, jak konkrétně lze tyto pracovní listy v souvislosti s komunikačními strategiemi ve výuce angličtiny využít.*

#### II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

#### III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

#### IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
- 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

*Některé kapitoly diplomové práce jsou velmi stručně nastíněné a působí nedodělaně. Např. podkapitola 2.2.1 The communication process, dále část 2.4 a pak již výše zmíněná kapitola 5. V kapitole 6.4. Predictions nejsou autorčiny hypotézy jednoznačně formulovány.*

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Podprůměrná

*Přestože text práce kontroloval rodilý mluvčí, vyskytují se zde gramatické chyby a překlepy, které poněkud ruší celkový dojem z práce. Např. str. 6 – radio – chybí člen the; str. 6 – An example – správně je As an example..., str. 55 – expend místo expand, atd.*

VII. Náročnost zpracování tématu:

- 1. Velmi vysoká**
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce\*:

*Diplomantka Petra Stehlíková si pro svou práci vybrala originální a velmi přínosné téma, které je poměrně málo prozkoumané. Jako vedoucí práce velmi oceňuji úsilí, jaké autorka zpracovávání tohoto tématu věnovala. Přístup k relevantní teoretické literatuře byl poměrně komplikovaný a také získávání dat na praktický výzkum a jejich další zpracování nebylo jednoduché. Přesto mám dojem, že teoretická část poněkud dominuje nad částí praktickou, která už je pak trochu v pozadí, přestože by si výzkum diplomantky zasloužil podrobnější a propracovanější interpretaci. Autorka měla k dispozici velké množství dat, které získala nahráváním hodin angličtiny a jejich následným přepisem, nicméně investovaný čas a energii pak plně nevyužila v praktické části.*

*V kapitole 4.3 Teaching of strategic competence se diplomantka věnuje čtyřem komunikačním strategiím, ale není zde zdůrazněno, že jen poslední z nich je vhodná pro úroveň intermediate (středně pokročilí), kterou diplomantka pak v praktickém výzkumu analyzuje. K tomu, aby žáci používali fillers, musí mít nějaký vzor, nejlépe rodilého mluvčího, pokud jde o strategii „going off the point“, ta je aplikovatelná až na vyšší úrovni pokročilosti.*

Práce splňuje/nespĺňuje\* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji/nedoporučuji\* k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě:

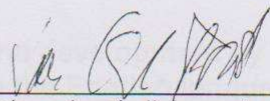
*V kapitole 2.3 Rules of conversation autorka zdůrazňuje důležitost sociokulturní kompetence ve výuce cizího jazyka. Jak konkrétně ji lze u žáků rozvíjet?*

*V teoretické části jsou porovnány různé taxonomie komunikačních strategií. Která z nich je nejlépe prakticky využitelná ve výuce cizího jazyka?*

*Jaké komunikační strategie budou asi nejvíce užívat pokročilí mluvčího cizího jazyka? Jaký bude rozdíl mezi úrovní intermediate a advanced? Ovlivňuje nějak užití komunikačních strategií to, když mluví žáci mezi sebou a když je to interakce učitel – žák?*

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

  
\_\_\_\_\_   
podpis vedoucí diplomové práce

23.5.

V Českých Budějovicích dne ..... 2011.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------