

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita
Katedra: Katedra tělesné výchovy a sportu
Odevzdání posudku: 10. 5. 2011

Diplomant: Lidinská Miroslava
Fakulta: Pedagogická fakulta
Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Oponent diplomové práce: PaedDr. Gustav Bago, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Semilongitudinální sledování motorické výkonnosti dětí prvního stupně ZŠ Bernartice pomocí testu Unifittest (6 – 60).

(téma)

Diplomová práce posluchačky Lidinské, je longitudinální studií, která se zabývá sledováním motorické výkonnosti u dětí prvního stupně ZŠ. Jedná se o 67 stran textu a 17 stran příloh.

Z prvního pohledu na celkové zpracování diplomové práce je vidět, že posluchačka měla snahu vytvořit dobrou práci. Nevyvarovala se však některých chyb.

Není dobré, když se hned v abstraktu práce objeví nepřesný popis: „dětí předškolního věku“.

Z hlediska formálního zpracování bych upozornil na to, že přílohy jsou většího rozsahu a mohly mít samostatné číslování stránek. Grafy v textu by měly být popsány jako „Obrázek“ a měly by být očíslované „Obrázek 1.“. Stejně tak i tabulky by měly být očíslované „Tabulka 1.“. Tato doporučení vycházejí z Kompendia psaní a publikování v kinantropologii. Usuzuji podle seznamu literatury, že se ho chtěla diplomantka držet. Další chybou, kterou mohl způsobit použitý program je, že některé hodnoty v grafech neodpovídají hodnotám v tabulkách (str. 52, 53, 54, 55, 59).

Struktura práce úplně neodpovídá doporučení ze stránek KTVS, ale lze ji považovat za vyhovující. Bohužel se z obsahu i práce ztratil nadpis kapitoly 3.3.

Závěr: Přestože se diplomantka z mého pohledu nevyvarovala určitých především formálních chyb, z práce je vidět aktivní přístup posluchačky a snaha vytvořit práci, která ve výsledku zhodnotí stav základní motorické výkonnosti dnešních dětí.

Práce splňuje podmínky kladené na diplomovou práci a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Domníváte se, že by byl rozdíl ve výsledcích u škol ve velkých městech a u škol na vesnici? Pokud ano tak proč? Měla jste srovnání výsledků s podobnými pracemi na toto téma?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

PaedDr. Gustav Bago, Ph.D., v.r.

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2011

Stupeň klasifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------