

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 23.5.2011

Diplomant: Jaroslav Čejka

Aprobace: Př - Ch ZŠ

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Rostislav Černý, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využití ekologických her při výuce přírodopisu a v mimoškolní činnosti .
(téma)

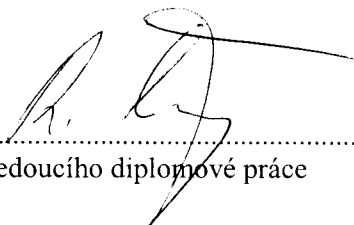
Diplomová práce má 49 stran textu a 33 stran příloh. Autor v ní navrhl výukovou trasu údolím Vltavy v těsném zázemí ZŠ Loučovice, kde do loňského roku pracoval jako učitel přírodopisu. Trasa má 7 zastavení, která jsou koncipována tak, aby využila přírodní a historický potenciál území k práci s dětmi formou her a soutěží a současně navázala na výuku ekologického přírodopisu v 6. třídě. Ke zpracování obecné charakteristiky zájmového území hojně využil podkladovou literaturu, kterou až na drobné nepřesnosti patřičně cituje. Klíčovou částí DP je popis zastávek a navrhovaná činnost s dětmi na nich. Je třeba podotknout, že tento cíl byl sice splněn, ale dle mého názoru přírodní potenciál území umožňuje rozmanitější využití v rámci vazby na vyučovanou látku na ZŠ, např. je úplně opomenut vodní ekosystém, i když trasa je vedena podél řeky. Podobně se nabízí i srovnání společenstev na osluněné straně údolí se zastíněným svahem Luče (lze to dokumentovat za slunečného počasí např. změřením teploty) nebo pozorování mraveniště a posouzení úlohy mravenců ve společenstvu (šla by vymyslet nějaká vhodná hra?). Také některé z navrhovaných činností by si zasloužily pro lepší představu doplnit např. nákresy či přímo fotodokumentací – viz např. u zast. č. 3 by stálo za úvahu zabudovat do protokolu nákresy různých způsobů využití energie a využít i znalosti dětí z fyziky: vodní mlýn, vodní elektrárna, větrná elektrárna, reaktivní pohon, solární panely atd. Některé hry mají k ekologickým poznatkům vztah jen zprostředkovaný. Proč např. u Skládačky (zast. č.5) není vyřešení vázáno na např. zařazení do potravního řetězce, podobně u Stopované (zast. č. 6) by šlo určené přírodniny již zařazovat do potravní pyramidy nebo poukázat na vzájemné vztahy.

Nedostatkem práce je, že v navržené náplni nejsou další možné alternativy více rozpracované – je o nich pouze zmínka, i když by určitě představovaly velmi vhodný doplněk, který může umožnit učitelům upravit obsah podle momentální situace (jaro, podzim, slunečno, zataženo). Také úsek mezi

zast. 6 a 7 by bylo možno ještě na trase využít – nabízí se např. život ve vodě Vltavy, i když se vodní ekosystém v 6. roč. neprobírá.

Celkově však lze práci hodnotit jako přínosnou, byť má některé nedostatky výše zmíněné.
Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat d o b ř e.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: d o b ř e



.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 23.5.2011

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
--------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------