

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta
POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomata:</i>	Šárka Petříková
<i>Studijní obor:</i>	Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
<i>Studijní program:</i>	Učitelství pro základní školy
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Jaroslava Eisertová, Ph.D.
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Marie Chlopčíková
<i>Katedra:</i>	Sociální práce Pedagogiky a psychologie
<i>Název diplomové práce:</i>	Povědomí žáků 1. a 2. tříd prvního stupně základních škol o etologii psů
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Přijatelná

3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce Bc. Petříkové je ojedinělá nejen svým tematickým zaměřením, ale především aktuálností. Autorka se v teoretické části práce zabývá vlivem etologie, domestikace a komunikačních specifík psa, které mohou sehrát důležitou roli při vzniku rizikové situace mezi dítětem a psem a současně ovlivnit další průběh vztahu mezi oběma aktéry (fobie).

Téma nabývá na významu nejen z hlediska samotné prevence, ale především edukace, která se vzhledem k výsledkům výzkumu autorky a obdobných zahraničních studií, jeví jako nejužitečnější způsob řešení současné situace.

Vlastní praktický výzkum autorka dostatečně popisuje v metodice. Zpracované výsledky spolu s dílčím srovnáním podtrhují význam stanoveného cíle a hypotéz.

Závěr práce je shrnující, přehledný a přináší významné podněty k problematice bezpečného a plnohodnotného soužití dětí a psů na bázi vzájemně zodpovědného přístupu. Navrhovala bych srovnat diskutované závěry se zahraničními výzkumy. Práci shledávám jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kde vidí autorka hlavní příčiny vzniku současné napjaté situace?

Existují v současné době na území ČR preventivní aktivity zaměřené na výchovu dětí k zodpovědnému vztahu a přístupu ke psům?

Datum: 11.5.2011

Podpis oponenta diplomové práce.....

