

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 23.5.2011

Jméno a příjmení studenta: Veronika Sklenářová

Obor: Nj-OV

Oponent diplomové práce: Mgr. Petr Lazar

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Výuka tématu rasismus v předmětu výchova k občanství na 2. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	x	x	x
---	---	---	---

Kapitoly na sebe citlivě a srozumitelně navazují. Práce tvoří logický celek. Jasně a stručně, přesto s náležitou odborností, jsou na začátku práce definovány základní pojmy. Celou teoretickou část považuji za velmi zdařilou, přehlednou a vyčerpávající.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

x	B	x	x
---	---	---	---

Autorka v kapitole *cíle a metodika* stanovuje naprosto konkrétní cíle práce. Méně konkrétně jsou stanoveny metody, jakými se chce dobrat odpovědi na výzkumné otázky. Není jasné, jakým konkrétním způsobem hodina zjišťovala odpovědi na výzkumné otázky. Z popisu jednotlivých hodin spíše plyne, že žádný konkrétní, dopředu propracovaný způsob stanoven nebyl a odpovědi na výzkumné otázky vyplynuly z nahodilé diskuse s žáky.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	x	x	x
---	---	---	---

Veškerá formální pravidla uvádění zdrojů a citací jsou svědomitě dodržena. Autorka čerpala z kvalitních zdrojů, kterým rozumí.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

x	B	x	x
---	---	---	---

Autorka projevila dobrou znalost problematiky a orientaci ve studované oblasti. Části kapitoly 5, která se věnuje Rámcově vzdělávacímu programu, mohla být věnována větší pozornost. Když už autorka operuje s pojmy jako je průřezové téma nebo oblast, mohla podrobněji vyložit i vztah vzdělávacích oblastí, okruhů, tematických oblastí a vztahu RVP ke školnímu vzdělávacímu programu z pohledu studované problematiky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	x	x	x
---	---	---	---

Hlavní přínos práce vidím zejména v nabídnutí určitého vodítka a jakési metodické příručky pro učitele výchovy k občanství. Stanovené cíle i zadání práce byly naplněny.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	x	x	x
---	---	---	---

Práce je napsána srozumitelně a jasně. V textu se pouze zcela vzácně objevují překlepy. Text je napsán kvalitním odborným jazykem na dobré stylistické úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	x	x	x
---	---	---	---

Práce je celkově přehledná a jasná na dobré grafické úrovni se všemi formálními náležitostmi.

Otázky k obhajobě:

Bez otázek

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	x	x	x
--------------------	----------	----------	----------

V Českých Budějovicích dne 21.5.2011



Podpis oponenta diplomové práce