

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita PF

Katedra: fyziky

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2011

Diplomant: Vladimír Vochozka

Aprobace: F – VTE (ZŠ)

Vedoucí diplomové práce:

PaedDr. Jiří TESAŘ, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Inovovaná souprava pro demonstrační pokusy z optiky

(téma)

V úvodní části podává autor teoretické východisko, které se zabývá metodami výuky se zaměřením na demonstrační experiment ve výuce fyziky. Tato část také obsahuje komparaci dostupných demonstračních souprav pro výuku optiky.

Druhá nosná část DP obsahuje fyzikální výklad a popis vybraných experimentů s demonstrační soupravou z optiky. Toto zpracování je velmi pečlivé, je doloženo zdařilou obrazovou dokumentací, didaktickou analýzou prováděných pokusů včetně jejich zhodnocení a zařazení „zajímavostí“ do výuky.

V další části vypracoval autor sadu pracovních listů, s jejichž pomocí následně v pedagogické sondě ověřuje efektivitu výuky za pomoci uvedené demonstrační soupravy DIDAKTIK. Tyto pracovní listy jsou velmi zdařilé - po drobných úpravách a po ověření na větším počtu žáků by bylo vhodné postoupit je širší pedagogické obci.

V závěrečné části autor provádí vyhodnocení didaktické sondy zadané žákům ZŠ Beroun a ZŠ Chlum u Třeboně. Vzorek 68 žáků nemá statistickou průkaznost, ale z hlediska DP je dostačující. Vlastní vyhodnocení potvrzuje obecný poznatek, že použití demonstračních pokusů ve výuce zvyšuje efektivitu výuky. O správném sestavení pracovních listů svědčí skutečnost, že jejich vyhodnocení koreluje s pololetní známkou z fyziky.

Autor prokázal nejen schopnost samostatné práce při získávání a zpracování teoretických východisek a konkrétních fyzikálních pokusů ale i schopnost tvůrčího přístupu při jejich didaktické transformaci do metodického zpracování pro výuku fyziky na ZŠ.

Diplomová práce má odpovídající grafickou úroveň – zpracování jednotlivých pokusů formou „manuálu“, který obsahuje výklad, didaktický postup, provedení, fyzikální rozbor i zhodnocení a fotodokumentaci, svědčí o autorově tvůrčím přístupu a didaktické erudici.

Po formální stránce lze DP vytknout některé drobné nedostatky a nepřesnosti – např. citace citace (9⁵ Růžička – Komenský), dále v teoretické části časté doslovné opisování citovaných zdrojů, Práce obsahuje drobné gramatické chyby (8¹⁰, 54¹⁸ – interpunkce, 72² čочки by se měly – správně měly, ...) a některé „křečovitě formulace“ 30⁷⁻⁴, 58² a překlepy (prac. listy – nadpis: Světelné Jevy).

Také po obsahové stránce obsahuje práce několik chyb a nepřesností – především formulace o chodu paprsků na vypuklém zrcadle a rozptylce, (s. 58-59, 68-70), zákon odrazu (86⁴), formulace otázky (90⁷) a nepřesné obrázky (s. 73, 74, 88, 90).

Vytvořené „manuály“ k vybraným experimentům z optiky a pracovní listy naleznou uplatnění při výuce fyziky na ZŠ a nižších stupních gymnázia stejně jako při výuce didaktiky fyziky a praktik školních pokusů na PF JU.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **V e l m i d o b ř e**

PaedDr. Jiří TESAŘ, Ph.D., v.r.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20. 5. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------