

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Veronika MARTINŮ

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

^{Vedoucí}
Recenzent diplomové práce:
PhDr. Marta FRANČLOVÁ

Datum odevzdání posudku:

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název : PROBLEMATIKA PORUCH PŘÍJMU POTRAVY NA 2. STUPNI ZŠ

Práce je tradičně dělena na část teoretickou a část praktickou, kde teoretické části je věnován větší počet stran. Logická struktura této části práce není zcela jednoznačná. Například ve 2. Kapitole PROBLEMATIKA PORUCH PŘÍJMU POTRAVY má autorka podkapitolu 2.2.1 Diagnostická kritéria mentální anorexie a podkapitolu 2.3.1 Diagnostická kritéria mentální bulimie. Kapitola 3. je pak JAK ROZPOZNAT PORUCHY PŘÍJMU POTRAVY, ve které je jinými slovy řečeno totéž, ale na obecnější rovině.

Logická nejednoznačnost se pak objevuje i v rámci jednotlivých kapitol. V 5. kapitole, která je věnována dospívání, je podkapitola 5.1 Psychogenní poruchy příjmu potravy u dětí, která je mimo kontext zbývající části této kapitoly. V podstatě shodnou připomínku mám k podkapitole 5.9 Poruchy příjmu potravy – muži versus ženy. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly jsou zpracovány na rozdílné úrovni odbornosti, místy jde spíše o text popularizující než odborný (kapitola 1. HISTORIE PORUCH PŘÍJMU POTRAVY).

Jednotlivé kapitoly se liší i rozdílnou „hloubkou“ zpracování. Kapitola 7. LÉČBA PŘÍJMU POTRAVY je zpracována velmi povrchně, autorka zůstává na velmi obecné rovině, souvislost textu s tématem diplomové práce je velmi okrajová.

V praktické části práce autorka provedla výzkumné šetření zjišťující míru narušení jídelních postojů, vztahem ke svému tělu a informovanost žáků o problematice poruch příjmu potravy. Tato část práce je dle mého názoru zdařilá a nemám k ní připomínky. (jediné, na co bych upozornila jsou názvy podkapitol 8.1 – 8.3 DOTAZNÍK Č.1, atd. Lépe nazývat např. ODDÍL Č.1 – tím autorka předejde tomu, že bude čtenář usuzovat na distribuci 3 typů dotazníků).

Autorka se následně věnuje problematice prevence poruch příjmu potravy na úrovni rodiny, společnosti a školy. Tato část práce je nevyvážená, místy je velmi povrchní a spíše teoretická. Za inspirující a zdařilou považuji část věnující pozornost praktickým námětům pro práci s žáky, v rámci školní prevence.

Závěr: Autorka prokázala emoční zaujetí pro danou problematiku, schopnost pracovat s odbornou literaturou a aplikovat poznatky v praxi učitele 2. stupně základní školy. Přes výše uvedené připomínky považuji práci za zdařilou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce : **velmi dobře**



PhDr. Marta Franclová

podpis ~~recenzenta~~ diplomové práce
vedoucí

V Českých Budějovicích dne 25.4.2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------