

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
18.5.2011

Diplomant: Anna Luňáčková

Aprobace: AJ-NJ/ZŠ

Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
Mgr.J.Kozubíková Šandová,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

The Analysis of Gender Markers in Animals Based on the Non-fiction and Children's Literature (téma)

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. **Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný**
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. **Uspokojivá**
4. Nevhodná

V úvodu práce by bylo vhodné více uvést čtenáře do problematiky a jasněji formulovat cíl práce. Teoretická část není dostatečně propojena s částí praktickou.

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. **Slabá, chybná nebo nedostačující**

Autorka vůbec neodlišuje přímé citace od parafrází, takže není jasné, co je přesně převzato doslova a co je parafrázováno. Na str. 3 autorka uvádí výčet česky psaných gramatik, ale pak pracuje jen se třemi, totéž na str. 10, kde jsou anglicky psané gramatiky. Spíše než Murphyho English Grammar in Use, která je zjednodušená na určitou úroveň angličtiny, by bylo vhodné použít renomovanější gramatiku od autorů Huddleston a Pullum.

Dalším zásadním problémem je, že autorka zmiňuje v bibliografii zdroje, které pak nejsou citovány v samotném textu práce.

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. **Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
- 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky**
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

V práci chybí české resumé a bibliografie nepatří do „supplements“, ale tvoří poslední kapitolu práce. Tabulky a grafy nejsou očíslované, chybí jejich seznam.

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Dobrá**
4. Podprůměrná

Časté gramatické chyby snižují celkovou úroveň práce, stejně jako velké množství překlepů.

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
- 3. Střední**
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
- 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*:

Diplomová práce má velmi zajímavé téma, ale autorčino zpracování působí poněkud nedodělaně. Bylo by vhodné více propojit teoretickou a praktickou část a obě části lépe strukturovat a propracovat. Není jasné, ke kterému teoretickému zdroji se autorka při zpracování tématu přiklání. Bylo by též vhodné uvést nějakou vhodnější definici rodu a v souvislosti s pojmem „dual reference“ zmínit termín „political correctness“, který též souvisí s problematikou rodu v angličtině. V práci též chybí úvod do praktické části, kde by autorka popsala metodiku a postup zpracování, čtenář se pak v práci těžko orientuje. Kromě toho, že není jasné, co je převzato z literatury a co diplomantka vymyslela sama, chybí i očíslování a seznam tabulek a grafů. Na str. 37 autorka uvádí deset kritérií, podle nichž členila rod zvířat v povídkách, ale u některých chybí příklady a další zpracování a porovnání, takže tato část působí nedokončeně a patrně i irrelevantně. Tabulky na str. 44 a dále jsou nejspíše dostatečně popsány a interpretovány. Podobný problém je s grafy v části 5.2.

Práce splňuje/nespĺňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji/nedoporučuji* k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete prosím termín „political correctness“ a uveďte několik příkladů.

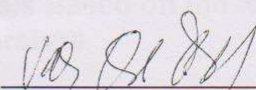
Při svém výzkumu jste dělila žáky podle tříd. Má věk žáků nějaký vliv na to, jak určovali rod?

- dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

The Analysis of Gender Relations in Antanas Štampelis' Novels and Children's Literature


podpis oponentky diplomové práce

- 1. Čiže je obsahová stránka práce
- 2. Čiže je práce obsahově vyčerpávající
- 3. Čiže je práce logicky strukturovaná, uspořádaná a přehledná
- 4. Stručnost a stručnost

V Českých Budějovicích dne 18.5. 2011.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------