

Vysoká škola: Pedagogická fakulta Jihočeské Univerzity České Budějovice

Katedra: Tělesné výchovy a sportu

Aprobace: učitelství pro ZŠ TV-Z

Datum odevzdání posudku: 25. 1. 2011

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Nový

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Srovnání výkonnosti 14 – 15 letých žáků ve vybraných atletických disciplínách**

Posluchačka Tereza Kolářová předkládá diplomovou práci, ve které srovnává výkonnost 14–15 letých dětí ve čtyřech vybraných atletických disciplínách – běh na 60m skok daleký, vrh koulí a vytrvalostní běhy (dívky 800m a chlapci 1500m). Při srovnávání výkonnosti používala posluchačka komparativní metodu spolu s vybranými statistickými metodami. Porovnávány byly výsledky 44 dívek a 44 chlapců ze čtyř základních škol v Českých Budějovicích. Práci tvoří 79 stran textu, doplněných o tabulky a grafy.

Přehled poznatků je zpracován přehledně a podrobně. Nejprve posluchačka představuje použitou odbornou literaturu, dále charakterizuje aspekty vývoje dětí staršího školního věku, stručně popisuje vybrané aspekty RVP pro základní školy. Dále posluchačka představuje výběr talentů v atletice i atletické projekty a soutěže. Příprava teoretických poznatků je rovněž doložena dostačujícím seznamem použité literatury a elektronických zdrojů. Ve třetí kapitole Cíle a hypotézy práce studentka seznamuje s cílem srovnávat výkonnost 14-15 letých žáků v okrese České Budějovice, přesto se při svém výběru zaměřuje pouze na školy v Českých Budějovicích. Chybí zde, zdůvodnění tohoto výběru. Výsledková část obsahuje ucelený přehled tabulek a grafů srovnávající výkony jednotlivých žáků a celých škol v rámci měřených disciplín. V kapitole 5.1.4 použila posluchačka metodu Míry rozptýlenosti založené na empirických kvantilech. Přes veškerou její snahu a správné výpočty se jí touto metodou nepodařilo potvrdit hypotézu H2, kterou si stanovila v kapitole 3.3. Zde dochází k rozdílu měření v rozložení výkonů naměřených u chlapců ve vrhu koulí.

V předkládané práci se vyskytují některé drobné formální nedostatky (str. 38), rovněž výběr statistických metod je až příliš obsáhlý. Ve druhé kapitole diplomantka zmiňuje školní vzdělávací programy Gymnázia Česká a základní školy Příbram. Je zde uveden špatný název školy. V rámci dané problematiky by bylo na místě srovnání vzdělávacích programů škol z o nichž posluchačka píše ve své práci, případně škol z téhož regionu. Za velice pěkně zpracovanou pokládám především pátou kapitolu – Diskuse a výsledková část, která

disponuje přehledným výčtem tabulek a grafů. Výčet získaných dat je dostačující a pro většinu použitých statistických metod zcela vyhovující.  
Předkládanou práci Terezy Kolářové doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Jaké atletické soutěže pro mládež jsou pořádány v rámci regionu České Budějovice?
2. Jaká je příčina snížení výkonnosti žáků na základních školách v posledních letech?

**Návrh na klasifikaci diplomové práce : velmi dobře**

Mgr. Lukáš Nový v.r.

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích, dne 22.1.2011

<b>Stupeň klasifikace :</b>	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhověl</b>
---------------------------------	----------------	--------------------	--------------	------------------