

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
Vysoká škola: **JU v Č. Budějovicích**  
**Pedagogická fakulta JU**  
Datum odevzdání posudku: **19. května 2011**

Jméno: **Tomáš NOVOTNÝ**  
Obor: **čeština – dějepis / SŠ**  
Vedoucí \*/diplomové práce  
**doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.**  
.....

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

### Jazyková analýza naučné prózy

---

Diplomová práce Tomáše Novotného se zabývá analýzou tří naučných próz se zaměřením na slovní zásobu. Předmětem zkoumání se staly *Knihy hospodářské, Díl druhý*, Kryštofa Fischera, vzniklé ve 2. polovině 17. století a v překladu vydané roku 1705, konfrontované se dvěma knížkami o hospodářství, jež vydal souborně pod názvem *Hospodář* koncem 16. stol. Daniel Adam z Veleslavína. Diplomant měl před sebou náročný úkol porovnat strukturu všech tří textů, jejich shody i odlišnosti. Dále pak měl porovnat obory podílející se na chodu hospodářství. Při této konfrontační analýze měl zároveň sledovat hospodářskou terminologii. Diplomová práce T. Novotného má styčné body s pracemi E. Mostové a L. Vrzákové, které se zabývaly slovní zásobou prvního dílu *Knih hospodářských*.

Po úvodní části, v níž přibližuje pramennou základnu a literaturu vztahující se alespoň částečně k tématu práce, popisuje kompozici celé práce a také zdroje, z nichž získával informace. První kapitola je věnována struktuře první knihy ze souborného vydání *Hospodáře*, Brtvínova traktátu o hospodářství. Ve druhé kapitole pojednává o struktuře druhé knihy, Černobýlovy zprávy pro hospodáře. Stejně postupuje i u Fischerových *Knih hospodářských*. V obsáhlé čtvrté kapitole se věnuje správě panství, tedy těm, kteří hospodářství řídí. Analyzuje a konfrontuje výklady a postupy autorů všech tří knížek, obsahující naučení pro hospodáře a správce, čeládku i poddané. V šesté kapitole přibližuje Fischerovu představu o zabezpečení chodu hospodářství. Fischer v knize uplatnil své dlouholeté zkušenosti, ukázal se jako výborný organizátor a ekonom.

Práce obsahuje přílohu s ukázkami kopií originálních textů. První dva texty si opatřil v digitálním záznamu diplomant sám, třetí text je kopií originálního tisku uloženého v oddělení starých tisků ve Zlaté Koruně.

Obsáhlý závěr shrnuje výsledky diplomantovy mimořádně náročné práce. Prokázal široký rozhled při zobecňujících soudech, dokázal se zorientovat i v rozsáhlé slovní zásobě, kterou hodnotil z hlediska věcného významu slov, ale také s přihlédnutím k jejich zařazení na časové ose. Rozlišoval výrazy starší, známé z období do 15. století, ale i výrazy z češtiny doby střední, zachycené od 16. století do 2. pol. 18. století zatím jen neúplně v nedávno vzniknuvší lexikální databázi humanistické a barokní češtiny. Terminologický charakter některých jednotek připomněl v heslovém odstavci tří slovníčků i v celkovém závěru práce.

Formální stránka práce je na velmi dobré úrovni, obsáhlý text obsahuje jen málo nedopatření, jako drobné překlepy (např. ss. 92, 93, méně přesnou formulaci, kde zřejmě byla vypuštěna část věty, a překlep v dalším odstavci na s. 95). V slovníčcích byla v některých případech opomenuta kurzíva.

Diplomová práce Tomáše Novotného výrazně překračuje rámec běžných diplomových prací. Je přínosným příspěvkem nejen pro historické disciplíny bohemistiky, ale i pro vědy historické, zejména pro období novověku.

Doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**



.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 19. května 2011

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

\*) Nehodící se škrtněte