

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes. Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
23.5.2011

Diplomant: Irena Jarošová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
Mgr. Linda Kocmichová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Analysis of Humor in Poe's Fiction (téma)

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

- VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Dobrá
 4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 2. Vysoká
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/opponenta diplomové práce*:

The work concentrates on less explored area of Poe's grotesque and deals with the chosen stories from multilateral point of view. The analysis of the texts "*Loss of Breath*" and "*The System of Doctor Tarr and Professor Fether*" is quite good. The language of the thesis is advanced and the student uses quite unusual adjectives which fit perfectly to the topic. The only problem is that the student tends to be ignorant to the rules of inversion.

The form of the work is not convenient, it contravenes the basic rules of academic writing. The texts is cut into short paragraphs which are not connected together into a consistent analysis. The logical sequence of the argument is interrupted many times and the analysis of the story "*The Business Man*" is a chain of chaotic comments made by E. Duquette. No theory of the grotesque is included and the multilaterality of the texts is only mentioned but it is not developed further. A substantial part of the work consists of the plot summaries and the literal context of the Poe's works is not mentioned. The part of the work which concentrates on Poe's biography is obviously redundant and for the context of the analysis is not relevant. His works on literary criticism are not mentioned, although the comparison would be pertinent.


Práce splňuje/nespĺňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji/nedoporučuji* k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. What is the Poe's opinion on the idea of revolution?
2. Compare Poe with the Transcendentalists.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis oponentky diplomové práce

23.5.

V Českých Budějovicích dne 2011.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------