

Příloha k protokolu o SZZk č.:

Diplomantka: Eva Duchková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 20. 8. 2011

PhDr. Zdeněk Palán, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Specifika kompetencí lektora vzdělávání dospělých

Diplomová práce je zpracována velmi dobře a po formální stránce obsahuje všechny požadované náležitosti.

Vzhledem k tomu, že kvalita vzdělávacích aktivit je v současné době jedno z velmi aktuálních témat, lze i diplomku považovat za skutečně aktuální. Autorka se zabývá jednou z rozhodujících aktivit, ovlivňujících kvalitu v dalším vzdělávání a to činností lektora. Kromě bezprostředních kompetencí lektora, začleňuje tuto problematiku zcela logicky do širšího kontextu firemního vzdělávání. Samotná práce je složena ze dvou částí – teoretického vymezení základních pojmů a popisu reálií, ve kterých se lektorská činnost provádí a vlastního výzkumu naplňování lektorských kompetencí v konkrétní vzdělávací praxi.

Autorka v teoretické části vymezuje prostředí, ve kterém probíhá lektorská činnost. Definuje oblast dalšího vzdělávání, oblast firemního vzdělávání dotýká se i témat androdidaktických. Vlastní vymezení pojmů ale není vždy jednoznačné. Někdy autorka pouze shromažďuje názory různých teoretiků, bez komentáře, který by vymezení pojmů z hlediska zaměření práce konkretizoval. V některých případech nejsou podle mého názoru zvoleny názory nejvhodnější nebo nevystihující přesně problematiku. Ve vymezení vztahu učení a dospělosti jsou uváděna tvrzení, která nejsou doložena (udržení pozornosti 45 minut, apod.). Jsem si vědom toho, že

autorka studuje učitelství a nikoliv andragogiku a tudíž jí nezbyvá, než se spolehnout na andragogické autority a přijmout její tvrzení. Nicméně celá teoretická část má navazující posloupnost a vnitřní logiku, která svědčí o tom, že autorka je s tématem dobře obeznámena.

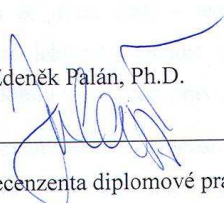
Druhá část práce, vlastní výzkum, je u precizní a to jak po metodické stránce, tak i po stránce obsahové. Kompetence lektora jsou popsány velmi konkrétně, dotazník je rovněž velmi dobře zpracovaný s dobrou vypovídací hodnotou. Důkazem dobře motivačně zpracovaného dotazníku je i jeho vysoká návratnost. Velmi dobře jsou zvoleny cíle i metody výzkumu. Trochu stručně jsou interpretovány zjištěné výsledky.

Práce je napsána odborně. Jako ne příliš podstatné lze vytknout občasné stylistické prohřešky (nejednotné používání písmen po odrážkách, střídavé užívání 1. osoby singuláru a plurálu, opakující se tvrzení /např.: „vzdělávání pomáhá člověku zvládat nové situace“ je uvedeno v různých úpravách několikrát/). Tyto nedostatky nejsou na újmu odborné úrovně práce, nicméně při čtení i dobře napsaného textu jsou rušivé. Ale tyto výtky jsou víceméně nepodstatné, protože práci jako celek hodnotím velmi dobře.

Celkový dojem z práce pozitivní, autorka splnila cíle stanovené v zadání. Zmíněné nedostatky nejsou tak zásadního charakteru, který by ovlivnil velmi dobrou úroveň práce. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

PhDr. Zdeněk Pálán, Ph.D.



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20. 8. 2011