

Příloha k protokolu o SZK č.:

Diplomantka: Eva Duchková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 20. 8. 2011

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Specifika kompetencí lektora vzdělávání dospělých

Autorka předkládá k posouzení práci, která svým zaměřením odpovídá velmi aktuální problematice dalšího vzdělávání. Autorka při výběru tématu zohledňuje situaci, kdy se stále výrazněji uplatňují systémy firemního vzdělávání, jimiž zaměstnavatelé reagují na potřebu specifikace a prohloubení vzdělání pracovníků různých profesí. Sebelepší systém firemní přípravy však nemůže být efektivní bez kompetentních lektorů, z nichž se stávají nositelé firemní kultury i garanti dalšího růstu jednotlivců i týmů. K autorčině subjektivnímu výběru tématu je nutno ještě poznamenat to, že její volbu ovlivnilo vlastní profesní uplatnění, kdy, ač je studentkou oboru primární pedagogika, se profesně věnuje oblasti dalšího vzdělávání a má v této branži již jisté zkušenosti. Volbu tématu považují tedy za velmi vhodnou.

Práci autorka dělí na teoretickou a praktickou část. Teoretické kapitoly na sebe logicky navazují, autorka postupuje od obecnější charakteristiky problematiky firemního vzdělávání, k tématům, v nichž musela využít poznatků andragogiky, psychologie (osobnost lektora a specifika vzdělávajících se dospělých) a andragogické didaktiky (metody vzdělávání dospělých). Samozřejmě výčet všech témat a aspektů výše zmíněných tezí není v textu úplný, ale zde je, podle mého názoru, nutno zohlednit fakt, že autorka není studentkou oboru andragogika a dostává se tak k mnohým informacím zprostředkovaně, přes sekundární zdroje. Přesto vytvořila poměrně ucelený přehled a k jednotlivým oblastem se vyjádřila s porozuměním. Z formálního hlediska autorka respektuje všechny podstatné náležitosti při práci s literaturou a prameny, píše svěžím stylem a práce v oblasti stylistiky a gramatiky neobsahuje zbytečné chyby.

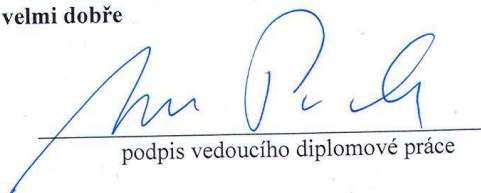
Praktická část práce je zaměřena sledování kompetencí lektora v podmínkách systému vzdělávání v konkrétní firmě. Autorka nejprve přistupuje k rozboru prostředí, které je pro uplatnění kvalitního firemního vzdělávání důležité. Autorka dále na základě analýzy dokumentů popisuje procesy, které dávají interním i externím lektorům prostor pro pedagogické působení. V druhé, navazující etapě výzkumu, pak realizuje dotazníkové šetření a vede řízené rozhovory s cílem ověřit si, jak vnímají posluchači a pracovníci personálního odboru kompetence a postupy lektorů, zapojených do firemního vzdělávání. Výsledky velmi přehledně prezentuje, formuluje však jen základní a ne vždy důsledně podložené závěry.

K provedení výzkumu i závěrům mám následující připomínky a otázky:

1. Respondenti hodnotili průběh celé řady kurzů, kolika lektorů se toto hodnocení týkalo? Např. školení vyjednávání, obchod. dovednosti aj. mohl vést jen jeden lektor a např. jazykové kurzy pak lektorů více. Prosím o upřesnění během obhajoby.
2. Autorka formulace některých výzkumných předpokladů neodpovídá nakonec zvolenému postupu ani hodnocení. Výsledkem práce není zjištění toho, zda lektori disponují dostatečnými odbornými znalostmi, ale zda jsou takto hodnoceni svými posluchači. A stejně tak je samozřejmě složité prokázat, zda posluchači použijí poznatky v praxi, víme jen to, zda to tvrdí a zda cítí tuto možnost.
3. Osobně zajímavým zjištěním byl fakt, že jen polovina respondentů uvedla, že zažila interaktivní výuku, kdy byla do vyučovacího procesu lektorem vtažena. To je u témat jako komunikace, obchodní dovednosti nebo jazykové kurzy dost překvapující. Jak si autorka tento fakt vysvětluje?

Celkový dojem z práce pozitivní, autorka splnila cíle stanovené v zadání a až na určité metodologické nedostatky při interpretaci závěrů, postupuje zdařile. K formální úpravě mám drobnou připomínku, která se týká nesprávného oddělování jednotlivých kapitol a částí práce od sebe. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**


podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20. 8. 2011