

Vysoká škola: **JU v Č. Budějovicích**
Pedagogická fakulta JU
Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2011

Jméno: **Libuše Nádvorníková**
Obor: **čeština – angličtina/ZŠ**
Oponent: **Mgr. Jana Skálová, PhD.**

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Komenský – Třanovský – Božan (téma)

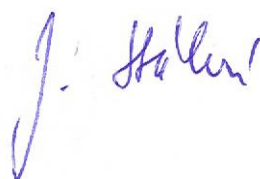
Tématem diplomové práce komparace barokních kancionálů vybraných autorů. Mimo trojici uvedenou v titulu práce zvolila diplomantka patrně z důvodu proporcionality ještě Adama Michnu z Otradovic a jeho dva kancionály Svatoroční muziku a Českou mariánskou muziku. Diplomantka v úvodu své práce zbytečně neunavuje čtenáře popisem všeobecně známých historických a uměnovědných skutečností, ale vstupuje přímo in medias res kapitolkou o barokních kancionálech počínajíc etymologií a končíc stručnou historií. Z kapitoly o evangelických a katolických kancionálech vyplývá kvantitativní převaha katolických kancionálů, což mohlo být v závěru vysvětleno a zdůrazněno. Následují kapitoly věnované jednotlivým tvůrcům a jejich kancionálům. Řazení kapitol se mělo spíše držet doby vydání kancionálů, než data narození autorů, a to bez ohledu na titul diplomové práce. Jako první je uveden Amsterodamský kancionál Komenského, obsahující starozákonní žalmy a novozákonní písně, následuje Cithara sanctorum Jiřího Třanovského, Božanův Slavíček rájský a dva Michnovy kancionály.

Kapitoly mají stejné schéma: po stručné biografické a bibliografické informaci následuje popis kompozice kancionálu, studentka se poměrně podrobně věnuje tématům jednotlivých písní a některým zvláštnostem, kterými se kancionály vyznačují. Cenné jsou závěrečné kapitoly, které se snaží o komparaci jednotlivých děl z hlediska konfese, na prvním místě se nabízí pojetí mariánského kultu, jemuž se diplomantka věnuje především, dále z hlediska kompozice, kdy se nejvýrazněji odlišuje práce Komenského, ale všímá si také zvláštnosti v podobě Rozjímání v Božanově souboru, u Michny zdůrazňuje především to, že jeho kancionály jsou autorské, na rozdíl od např. Božana a Třanovského. V závěrečné kapitole zobecňuje diplomantka poznatky formulované v předchozích kapitolách, její obava z toho, že by se mohla opakovat, jak uvádí na s. 60, ale vedla ke zbytečné stručnosti. Práce je doplněna seznamem literatury a velmi vhodně zvolenými přílohami.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci dplomové práce:



.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 22. května 2011

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte