

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
**PF JU v Č. B.**  
Vysoká škola: .....  
čes. jazyka a literatury  
Katedra: .....  
23.5.2011  
Datum odevzdání posudku: .....

**Nádvorníková Libuše**  
Diplomant: .....  
**Č - A**  
Aprobace: .....  
Recenzent \* /  
diplomové práce  
**Vedoucí \*/**  
**PhDr. Věra Pospíšilová**  
.....

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Komenský - Třanovský - Božan

.....  
(téma)

Diplomová práce se zabývá komparací tří barokních kancionálů: Kancionálu J. A. Komenského, Citharou Sanctorum Jiřího Třanovského a Slavíčkem rájským Jana Josefa Božana. V průběhu doby, neboť práce vznikala v delším časovém rozmezí, zvolila diplomatka jako podklad pro komparaci ještě kancionálovou tvorbu Adama Michny z Otradovic. Úvod práce je věnován pojednání o barokních kancionálech s malým historickým exkursem ( Jistebnický kancionál, Šamotůlský kancionál). Následují kapitoly o evangelickém a katolickém baroku, přičemž evangelické odvozuje studentka z husitských a humanistických tradic jednoty bratrské, zmiňuje stručně historická východiska českého evangelického exilu, v souvislosti s katolickým barokem připomíná jeho protireformační charakter a vypočítává jednotlivé v domácím prostředí vydané a rozšiřované kancionály. ( Anonymní Český dekadord, Bridelovy Jesličky, Kadlinského Zdoroslavíčka, Šteyerův Český kancionál, Michnovu kancionálovou tvorbu aj.)

Třetí kapitola pojednává v úvodu stručně o osobnosti Komenského, ale především o jeho Amsterodamském kancionálu z roku 1659. Studentka nejprve připomíná „přípravné“ práce, z nichž nejdůležitější byly překlady žalmů Nové písně některé a Písně některé nábožné a práce teoretické ( viz s. 10). Zdůrazněna je kompozice a obsah kancionálu podle edice z roku 1992. V první části najdeme přebásnění starozákonních žalmů, ve druhé první díl novozákonních zpěvů s jejich stručnou charakteristikou, podobně jsou podány díly následující.

Kapitola věnovaná Tranosciovi je uvedena biografickou informací a přehledem jeho literární tvorby, z níž se studentka věnuje podrobněji kancionálu Cithara sanctorum (1636). Měla k dispozici vydání Tranoscia z roku 1937. Následují kapitoly, stejně jako v případě pojednání o Komenském, se zabývá kompozicí kancionálu a tematickými okruhy jednotlivých písní. Pátá kapitola pojednává o Božanově Slavíčku rájském z r. 1719, uvedeném na titulním listě jako Kancionál a nebo Kniha písební. Práci uzavírá kapitola věnovaná Adamu Václavu Michnovi z Otradovic, jeho stručnému životopisu, přehledu jeho tvorby a zaměřuje se na Českou mariánskou muziku a Svatoroční muziku, dva autorovy kancionály. Schéma kapitoly je stejné, jako v předchozích částech práce.

Stěžejní kapitola práce srovnává kancionály z hlediska konfese ( s. 57), všímá si především rozdílného pojetí mariánského kultu a absence úcty ke světcům u Komenského a Tranoscia. Komparace obsahu kancionálu upozorňuje při shodném schématu na zajímavé odlišnosti ( u Božana jsou např. vložena prozaická rozjímání apod.), zdůrazněné pak závěru práce, v jehož posledním odstavci zdůrazňuje „živost“ Tranoscia, kancionály jako zdroj inspirace některých současných hudebníků a vydání písni na CD.

Práce je zpracována se zaujetím, s hlubokou znalostí problematiky a kultivovaným jazykem. Dotvářejí ji vhodně kopie titulních listů kancionálů v příloze. Text by obohatilo několik vhodně zvolených ukázek z kancionálů a jejich podrobnější analýza a komparace.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

### **výborně**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....



.....  
podpis vedoucího diplomové práce

Čes. Budějovicích 23. 5. 2011  
V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte