

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU Pedagogická fakulta

**Katedra:** matematiky

**Datum odevzdání posudku:** 23. 5. 2011

**Diplomant:**

**Alexandra Smirnovová**

**Aprobace:** M-Z/ZŠ

**Oponent diplomové práce:**

**Mgr. Roman Hašek, Ph.D.**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Návrh pracovních listů pro výuku matematiky na ZŠ, vybrané kapitoly – zlomky a středová souměrnost**

Cílem diplomové práce bylo vytvoření pracovních listů pro výuku témat „Zlomky“ a „Středová souměrnost“ prostřednictvím interaktivní tabule SMART Board.

Obsah posuzované práce je v souladu s uvedeným cílem. Celkem je v ní představeno 89 pracovních listů pro interaktivní tabuli vytvořených v aplikaci SMART Notebook – 63 listů je na téma „Zlomky“, 26 je věnováno „Středové souměrnosti“.

Všechny pracovní listy jsou uloženy na přiloženém CD ve formě dvou souborů formátu .notebook. Pracovní listy jsou různorodé, určené pro různé fáze výuky. Diplomantka využila při jejich tvorbě standardní nástroje programu SMART Notebook. Listy jsou po grafické i obsahové stránce na přijatelné úrovni. Práce s nimi je srozumitelná, žáci se mohou soustředit na jejich obsah a na řešení uvedených úkolů.

Text diplomové práce má strukturu, která odpovídá cílům práce. Je z ní zřejmé, a to je třeba ocenit, že diplomantka přistoupila k řešení své práce komplexně. Kromě prezentace vlastního díla, kterým jsou zmíněné pracovní listy, se snaží čtenáře seznámit i s širšími aspekty použití interaktivní tabule, konkrétně s aspektem motivačním a technologickým. Tato chvályhodná snaha se bohužel projevila tím, že obsah příslušných kapitol je tvořen převážně jenom citacemi odborné literatury, mnohdy poskládanými bez zjevné souvislosti k tématu. Chápu však, že pro člověka bez určitých praktických zkušeností je obtížné pouštět se do smysluplných závěrů, které by konkurovaly odborné literatuře. O snaze diplomantky umístit výsledky své práce do širšího kontextu svědčí i realizace výukového experimentu, která je popsána v závěru práce. O jeho obecné vypovídací hodnotě lze samozřejmě pochybovat, žáci druhého ročníku SOŠ nebo SOU by měli příslušné partie znát, domnívám se však, že přínosný byl už tím, že poskytl diplomantce praktické zkušenosti.

Text práce je poměrně čtivý, bohužel však čtenáře celou prací provázejí poměrně četné gramatické chyby (např. str. 13, kap. 3.2, první věta: „... bychom měly ...“, str. 61, 3. řádek zdola: „... hypotézy se potvrdili ...“).

Na interaktivní tabuli mne trochu trápí otázka aktivního zapojení celé třídy do řešení příslušných problémů a okamžitá zpětná vazba o úrovni poznatků všech žáků ve třídě. Tak bych se rád diplomantky zeptal, jak zjistila, že byla potvrzena třetí z hypotéz, vyslovených před zahájením výukového experimentu: „Dojde ke zlepšení úrovně poznatků v oblasti zlomků a středové souměrnosti“ (Str. 53).

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



.....  
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 24. 5. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------