

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 27.1.2012

Jméno a příjmení studenta:

Petra STARÁ

Obor: Geves

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Michal VANČURA, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Sklářský průmysl v České republice – transformace a aktuální trendy.

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A B C N

Bakalářská práce doznala, oproti své první obhajované verzi, poměrně zásadních změn. Její struktura se jeví jako přijatelná, přesto bych autorce vytkl stále zbytečně velký důraz na obecné informace o jednotlivých firmách či výrobcích, bez výraznějšího geografického akcentu. Některé kapitoly stále nejsou logicky řazené (např. informace v kapitole 6.2 se výrazně kříží s informacemi v kapitole 7). Rozsah práce je na standardní úrovni.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A B C N

Bakalářská práce má výrazně kompilační charakter s poměrně malým analytickým přístupem. Cíle práce jsou velmi obecné a některé i nepřilíživě vhodně definované (např. hlavní cíl definovaný jako: „osvětlit dopady změn v globální ekonomice na sklářský průmysl“, resp. dílčí cíl: „...ukázat určitou cestu k ekonomickému oživení sklářské výroby...“)

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

V otázce práce s literaturou došlo k mírnému posunu. Přesto stále trvám na připomínce, že nedošlo k důkladné analýze vybraných zdrojů o sklářském průmyslu z geografického pohledu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Autorka oproti první verzi práce výrazně zlepšila kapitoly věnující se transformačnímu období sklářského průmyslu v ČR po roce 1989. Přestože jde o kapitoly převážně kompilačního rázu, přinášejí poměrně ucelené základní informace o vývoji sklářského průmyslu v ČR v tomto období. Autorka prokázala dobré znalosti o řešené problematice, mírně však pokulhává finální aplikace těchto znalostí.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	----------	---

Práce prošla výraznou úpravou. Lze konstatovat alespoň částečné naplnění cílů. Práce může sloužit jako informační zdroj o problematice sklářského průmyslu v ČR v transformačním období.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	----------	---

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je výrazně lepší, než v první verzi práce. Přesto je v práci ještě celá řada překlepů a stylistických neobratností, které celou autorčinu práci mírně znehodnocují.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	----------	---

Formální a grafická úroveň práce doznala zásadních změn. Přesto by např. grafy použité v práci zasloužily jednotnou úpravu.

Otázky k obhajobě:

Opět prosím autorku, aby v rámci obhajoby provedla stručnou analýzu dostupnosti a využitelnosti dat k odvětvové analýze průmyslu, na příkladu sklářského průmyslu.
Lokalizační faktory umístění prvních skláren jsou vcelku známé. Změnily se v průběhu vývoje sklářského průmyslu a nových technologií hlavní lokalizační faktory umístění sklářské výroby?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	------------------	---------------

Mgr. Michal VANČURA, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 27.1.2012.....

.....

Podpis vedoucího