

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Adriana Rybářová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: ARTE3

Ateliér arteterapie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 28. 1. 2012

MgA. Stanislav Zeman, MBA.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Cesta do hlubin Švankmajerovy tvorby

Téma, které si Adriana Rybářová vybrala, obohacuje spektrum bakalářských prací našeho ateliéru. Bakalářská práce je dobře vyvážená v rozdělení na teoretickou část a analýzu ústředních motivů i konkrétních filmů Jana Švankmajera.

Autorka nás v úvodních pasážích zorientuje jak v problematice souvislosti uměleckého díla a surrealismu, tak v podstatných aspektech psychoanalytického pohledu na umělecké dílo. Činí tak přehledně, srozumitelně a v adekvátní míře, za použití dostatečného spektra odborné literatury a dalších relevantních pramenů. V této části práce oceňují zejména paralelu improvizace při práci filmového režiséra Švankmajerova typu s malbou, například akčního akvarelu, nebo o realistické vytyčení hranice mezi možností a nemožností interpretace díla surrealisty, alespoň zběžně obeznámeného s dílem S. Freuda.

Ve struktuře práce logicky navazují kapitoly o symbolizaci, imaginaci a hře; o východisech tvorby. V pasáži o aspektech tvorby vědomé i nevědomé autorka realisticky naznačuje komplexnost problematiky poukazem na fáze procesu tvorby uměleckého díla podle J. Kulky.


V analytické části práce považují za výborné autorčino „vydestilování“ ústředních motivů tvorby Jana Švankmajera a jejich zhodnocení v kontextu režisérovy osobnosti. Při probírání jednotlivých položek Švankmajerova díla oceňují mimo jiné postřeh o důležitosti taktálního aspektu při animaci bahna pro film „Zánik domu Usherů“; nebo například zdůraznění režisérem (veřejně) nereflektovaného momentu manipulace v souvislosti s vedením loutek a animací živých herců.

Autorka podle mého názoru nepropadá ani nekritické adoraci významného českého umělce, ani nerezignuje na jakékoli interpretační možnosti jeho psychologicky „výtěžného“ díla. Svůj postup ovšem racionálně vyvažuje odkazem na zjevně promyšlenou autorovu mediální prezentaci a případnou sebestylizaci.

Otázky k obhajobě:

- Jak souvisí techniky filmové animace s možností abreakce?
- Jaké zdroje slasti pomáhají překonat případný divácký odpor vůči negativním obsahům děl Jana Švankmajera?
- Jaké opakující motivy ve svém díle Jan Švankmajer sám uvádí a jaké nereflektuje? O čem by tato distinkce mohla svědčit?

Jednoznačně doporučuji tuto práci k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm „výborně“.

  
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 28. 1. 2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------