



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Teologická fakulta**  
**KATEDRA CÍRKEVNÍCH DĚJIN**

**ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.**

---

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice ☎ 387 773 517  
mobil: +420 777 597 822  
e-mail: [svobodar@tf.jcu.cz](mailto:svobodar@tf.jcu.cz)

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Autorka práce:** Marta Urbanová

**Název práce:** Klášter premonstrátů Teplá – centrum vzdělanosti

**Rozsah práce:** 72 stran, z toho 8 stran textových a obrazových příloh

Tématem bakalářské práce Marty Urbanové je tepelský klášter jakožto centrum vzdělanosti. Cílem práce bylo přiblížit přínos tohoto kláštera jakožto šířitele vzdělanosti. Dále chtěla autorka popsat, jakým způsobem se klášter podílel na vzdělávání vlastních členů řádu i lidí v jeho bezprostředním okolí.

Práce je rozdělena do tří kapitol. První uvádí čtenáře do dějin i současnosti kláštera (s. 8-22). Druhá kapitola je nepodstatnější částí práce. Bakalarentka ji rozdělila do dvou částí, resp. podkapitol. V první se věnuje vzdělávání přímo v klášteře, ve druhé školám zřizovaným v běhu času klášterem (s. 23-29). U druhé podkapitoly (2.2) se bohužel její název zcela nepřekrývá s obsahem (viz. podk. 2.2.3). Třetí kapitola je jakýmsi doplněním kapitoly druhé: Věnuje se vybraným osobnostem plzeňského gymnázia (s. 40-48).

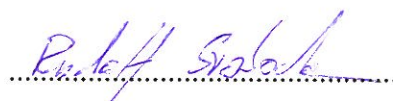
Pro zpracování práce se autorka seznámila s opravdu širokou škálou odborné literatury. Z textu je patrné, že knihy a studie zmiňované v seznamu použitých zdrojů skutečně četla. S literaturou pracuje na dobré úrovni. Předložená práce je z tohoto pohledu zdařilou kompilací literatury. Pro hlubší zpracování tématu by bylo zcela jistě potřeba provést archivní výzkum.

Po formální stránce nemám zásadní výhrady. Poznámkový aparát je zpracován pečlivě podle metodické pomůcky platné pro zpracování závěrečných prací na Teologické fakultě

Jihočeské univerzity. Formální výhradu bych měl ke struktuře třetí kapitoly. Pokládám za zbytečné dělit kapitolu na pouze jedinou podkapitolu (domnívám se, že výstižnější název celé kapitoly by mohl být „Osobnosti plzeňského gymnázia“). Po jazykové stránce nemám výhrady.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.  
Navržené hodnocení: výborně.

V Českých Budějovicích 15. 5. 2012



ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.