

Příloha k protokolu o SZK č.:

Bakalářka: Jana Dobrovská

Vysoká škola: PF JU

Obor: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 23. 1. 2012

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název:

Problematika sekt, náboženský a duchovní život mládeže

Autorka předkládá k posouzení práci, která se svým zaměřením velmi aktuální. Tematicky se zaměřuje na problematiku, jež umožňuje porozumět hodnotovému světu současné mladé generace, generace, která na prahu svého kariérního uplatnění formuluje své obavy, svá očekávání, naznačuje své pohledy na stav světa, společnosti i svého nitra. Cíl práce a její zaměření v zadání formuluje požadavek na provedení srovnávacího výzkumu názorů středoškoláků a vysokoškoláků a může, při respektování požadovaného postupu, přinést zajímavé a nové informace.

Teoretická část bakalářské práce je logicky uspořádána, směřuje od obecnější charakteristiky základních pojmů k přehlednému popisu vybraných náboženských a sektářských proudů či hnutí. Výborně zpracované jsou dále kapitoly, v nichž autorka popisuje manipulativní postupy sekt, přičemž neopomíjí i potřeby, které svým životem v sektě mohou uspokojovat jednotlivci. Přehled jednotlivých náboženských skupin (s. 30 a dále) obsahuje stručné charakteristiky různých hnutí v ČR. Autorka přitom uvádí, že vybírá sdružení v ČR „rozšířená“ a „přitažlivá především pro mládež“ (s. 30). Neuvádí ale přitom, z jakých zdrojů přitom vychází, podle čeho stanovuje především kritérium přitažlivosti pro mládež (prosím o reakci během obhajoby).

Informace v teoretické části jsou celkově koncipovány a prezentovány na základě studia dostatečně obsáhlé odborné literatury a věrohodných internetových zdrojů. Z formálního hlediska zde autorka výborně zvládá práci s literaturou a prameny a na zdroje svých poznatků v textu vždy důsledně odkazuje.

Praktická část obsahuje kvantitativně orientované šetření (zpracováno 99 dotazníků), kdy dosažené výsledky nelze vzhledem k některým metodologickým pochybením zobecnit a stanovit relevantní závěry. Především není jasný postup získávání respondentů (autorka hovoří o metodě náhodného výběru – je tedy důležité, aby při obhajobě vysvětlila, jak tento postup uplatnila, jak mu rozumí), není také prezentována dostatečně věrohodně struktura vzorku respondentů. Autorka následně své závěry vztahuje na celkovou populaci a neuvědomuje se pravděpodobně, že vzorek odpovědí opravdu nemůže být považován za reprezentativní (jak občas uvádí).

Popsané reakce respondentů tedy umožňují stanovit jen část odpovědí, na které se autorka měla dle zadání zaměřit. Přesto výzkum přispívá k sledování nejednoznačného vztahu mladé generace k duchovním otázkám a popisuje významné kategorie, které vystihují vnímání hodnot středoškoláky i vysokoškoláky a v nichž lze poukázat též na shody i diskrepance názorů studentů na obou typech škol.

Po formální stránce je práce zpracována dobře, v textu, především v jeho druhé části, se objevují dokonce gramatické chyby a překlepy.

Otázky k rozpravě během obhajoby:

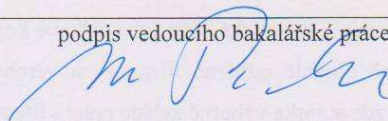
- V praktické části se autorka věnuje kvantitativní metodologii. Jaké jsou výhody a jaké nevýhody použitého metodologického postupu (dotazníkového šetření) v případě diagnostiky hodnot a otázek duchovního života?
- Ve výsledcích výzkumu konstatuje celou řadu zajímavých faktů. Jaká z informací byla pro autorku nejvíce překvapující a proč?

Předloženou bakalářskou práci považuji za obhajitelnou a hodnotím ji **dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce



V Českých Budějovicích dne 23. 1. 2012