



**Posudek vedoucího
bakalářské práce:**

Význam standardů kvality sociálních služeb ve společnosti Ledax o.p.s.

Autorka, (studijní program): Mgr. Drahomíra Lencová (SCHP)

Předkládaná bakalářská práce se zbývá otázkou, jak vnímají standardy kvality sociálních služeb samotní pracovníci, kteří se na jejich poskytování podílejí. Z hlediska kvality sociální práce a poskytovaných sociálních služeb se jedná o klíčovou otázku. Stále totiž můžeme u poskytovatelů sociálních služeb pozorovat pouze formálním přístup ke standardům kvality. Jsou chápány jako nutné zlo požadované MPSV, aby organizace dosáhla na veřejné prostředky, resp. prostředky uživatelů sociálních služeb, které obdrželi jako příspěvek na péči.

Autorka proto nejprve podrobně popisuje stávající systém poskytování sociálních služeb v ČR a systém kontroly jejich kvality. Tato teorie pak tvoří jakési předpolí při přípravě výzkumu, který byl realizován v organizaci Ledax o.p.s. Výzkum může (a podle autorky také má) posloužit pro její další práci garanta kvality sociální práce. Bakalářská práce tak organicky propojuje teorii s praxí, její poznatky zřejmě budou mít přímý dopad na praktický výkon sociální práce ve zkoumané organizaci. Podrobný popis výsledků výzkumu spojený s autorčíným komentářem může aplikaci poznatků velmi usnadnit.

Formální stránka práce

Z formálního hlediska se v práci vyskytují jen drobné nedostatky.

Jazyková stránka práce a grafická úprava

Předkládaná bakalářská práce je napsána pečlivě s minimem chyb a překlepů a věcným stylem.

Obsahová stránka práce

Z obsahového hlediska je nutné zdůraznit zejména slabší místa, ale i přednosti provedeného výzkumu. Prezentace metodiky výzkumu je poměrně pečlivě napsána, nicméně z ní i přesto není zcela zřejmá vazba mezi jednotlivými dílčími otázkami výzkumu a konkrétními zjišťovacími otázkami v dotazníku. Interpretace výzkumu také není v práci dostatečně explicitně zmíněna, implicitně je však přítomna v kapitole Diskuse a v závěru práce. Díky tomu nedochází v práci k dostatečně podrobnému srovnání teorie, která je velmi podrobně popsána v kapitolách 1 až 3, s výsledky výzkumu. Naopak je ve výzkumu třeba ocenit otázku č. 20 a její interpretaci autorkou. Tato otázka měla posloužit ke kontrole ostatních odpovědí, tzn. zda nejsou zkresleny



např. tím, že se autorka jako garant kvality sociální práce ptá na chápání standardů kvality sociálních služeb pracovníky organizace, kde sama pracuje. Z odpovědí je především patrné, že většina respondentů (tzn. zejména pečovatelek) má tendenci vnímat standardy kvality jako pracovní návod, nikoliv jako principy, kterými se mají při své práci řídit.

Na předkládané kvalifikační práci je třeba ocenit zejména rozsah zdrojů, ze kterých autorka vychází. Jejich seznam zabírá téměř čtyři celé normostrany, což u bakalářských prací nebývá obvyklé.

Celkové hodnocení: **Práci doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **Výborně**

V Českých Budějovicích, 8. 5. 2013



Dr. Michal Opatrný