

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Alena Chodová**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: společenských věd

Aprobace: GEVES

Datum odevzdání posudku: 19. 5. 2011

vedoucí bakalářské práce

Mgr. Tomáš Fantyš

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

STRUKTURÁLNÍ FONDY EU A MOŽNOSTI JEJICH VYUŽITÍ

.....
(téma)

Posuzovaná bakalářská práce, v souladu se zadáním, se zabývá tématem strukturálních fondů Evropské Unie a možností jejich využívání, přičemž autorka akcentuje problematiku horizontálních témat. V první části práce autorka uvádí čtenáře do problematiky strukturálních fondů, jejich členění a základních principů. Tato část působí uceleně, byť se jedná o přehled základních údajů. S ohledem k vlastnímu těžišti práce je volba zpracování a rozsah, dle názoru vedoucího bakalářské práce, dostatečný a cíl, který první část měla splnit je naplněn.

Druhá část, opět v souladu se zadáním bakalářské práce, se podrobněji zabývá vybraným strukturálním fondem – Evropským sociálním fondem. Druhá kapitola je, obdobně jako předchozí kapitola, obsahově a formálně volena spíše přehledově a jejím cílem je podat základní informaci o konkrétním strukturálním fondu. V tomto smyslu je, dle názoru vedoucího bakalářské práce, opět cíl kapitoly naplněn. Obě první kapitoly jsou logicky řazeny a sledují vertikální osu implementační struktury – Strukturální fondy – ESF – operační programy – konkrétní projekty.

Třetí část je již cílena na hlavní téma posuzované práce, jímž jsou horizontální témata. V prvních odstavcích autorka čtenáře seznamuje s pojmem horizontální téma. Dále na kapitola členěna na odstavce věnující se problematice udržitelného rozvoje a odstavce věnované rovným příležitostem.

Východiskem pro odstavce věnované udržitelnému rozvoji jsou jednotlivé strategie EU. Opět velmi přehledně autorka zpracovala jednotlivé strategie. Tyto se autorka pokusila doplnit avizovaným vědeckým diskusem (metodicky práce stojí právě na srovnání politicko-praktického a vědeckého diskursu). Zde ovšem spatřuji jistou rezervu práce, kterou ovšem dílem přičítám relativně vysokým nárokům na provedení srovnávací analýzy, dílem relativní nezkušenosti autorky a konečně i nedostatku dostupných informací k takové analýze (dle mého názoru je velmi náročné provést pečlivou analýzu politicky motivovaných strategií a kriticky je srovnávat s vědeckým přístupem; tento moment by však mohl být vysoce zajímavý a konečně užitečný právě s ohledem na rozdílné mechanismy a principy fungování specifických oblastí, jakými jsou politika na jedné straně a věda na straně druhé).

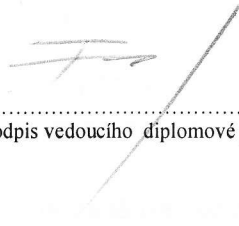
Obdobně jako problematika udržitelného rozvoje je v práci koncipována i problematika druhého z horizontálních témat, jímž jsou rovné příležitosti. Opět jako v předchozím případě i zde bych uvítal preciznější srovnávací analýzu mezi politickým a vědeckým diskursem, nicméně i v tomto případě platí totéž, co je uvedeno výše. Zároveň by bylo vhodné doplnit pojednávání téma i statistickými údaji a ilustrovat tak základní trendy.

S ohledem na výše uvedené však práci shledávám jako velmi dobrou a v tomto smyslu je navrhuji k obhajobě. Práci navrhuji klasifikovat stupněm **velmi dobře**.

Mgr. Tomáš Fantyš
Vedoucí práce

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping strokes, positioned above a horizontal dotted line.

.....
podpis vedoucího diplomové práce