

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

22. 1. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Michaela Tisoňová

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Srovnání pravomocí prezidenta v období první Československé republiky a dnes vzhledem k moci výkonné

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná. Rozsah práce vysoce překračuje nároky odpovídající tomuto typu obhajované práce a odpovídá spíše diplomové práci magisterské.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Daný typ práce nutně nevyžaduje užití hypotéz, autorka netestuje teorii, ani sama novou nevytváří, možná by tedy bylo vhodnější použít formát užití výzkumných otázek. Použití metody komparace je v pořádku.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Ocenit je třeba širší zkoumané literatury. Práce je informačně velmi bohatá. Citovaná literatura je relevantní.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka v práci prokázala porozumění dané problematice.

Níže poznamenané překlepy a drobné nedostatky, které se vyskytují v práci, jsou zastoupeny jen výjimečně vzhledem k jejímu zaměření a obsahu jsou naprosto marginální.

„České země se vrátili ke stavu, ve kterém žili od roku 1918 po tisíc let – samy, ačkoliv v rozdílných státních spojeních.“ Kdy autorka měla spíše na mysli: České země se vrátily ke stavu, ve kterém žily do roku 1918 po tisíc let – samy, ačkoliv v rozdílných státních spojeních. (strana 22).

Na straně 48 pak čteme ne úplně srozumitelný výrok: „Prezident Masaryk pověřil sestavením nové vlády znovu Jana Malypetra. Malypetr chtěl obnovit vládu široké koalice společně s Živnostensko-obchodnické strany společně s dudáky a stranami německými.“

Na straně 54 je pak nešťastně formulovaná věta: „V letech 1968-1989 se dostala k moci Komunistická strana Československa (dále jen KSČ)...“.

Stejně tak poslední dva odstavce na straně 55 týkající se role Ladislava Adamce jsou nepřesné až zavádějící.

Zjevným přepsáním je pak záměna na straně 60: „Televizní zpravodajství totiž přineslo informace o údajném tajném kontu Klausovy ČSSD.“ Kdy se pochopitelně jedná o ODS. Nepřesný je též údaj ze strany 62:

„Vladimír Špidla po podání demise nastoupil jako první český komisař v Evropské komisi, odpovídal za odbor zaměstnanosti a sociálních záležitostí.“ Vladimír Špidla byl historicky druhým českým komisařem po Pavlu Teličkovi.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl práce byl naplněn.

Práce je velmi kultivovanou deskripcí. Hezky se čte. Práce je výsledkem trpělivé a soustavné práce nad daným tématem - tomu odpovídá i rozsah práce. Vzhledem k obtížnosti vytýčeného cíle práci hodnotím jako zdařilou. Samotnému srovnání pravomocí prezidenta vzhledem k reálnému výkonu moci není možná věnován prostor, jaký tomuto tématu autorka v úvodu práce slibuje věnovat, ale vzhledem k dostupné literatuře nebylo zřejmě v možnostech bakalářské práce dosáhnout více. (Možná je práce spíše historií vládnutí z pohledu jmenování a demisí vlád než analýzou, která je slíbena v samotném názvu práce.)

Vzhledem ke splnění vytýčeného cíle práce lze vyzdvihnout zejména tabulku na stranách 31 až 33. Komparace pravomocí prezidentů. Práce přehledně a výstižně mapuje zejména historii jednotlivých prvorepublikových vlád a odhaluje tak slabiny i zajímavé paralely mezi světem dvacátých, třicátých let minulého století a dobou naší nedávné minulosti po vzniku samostatné České republiky z pohledu moci výkonné.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

V anotaci v samotném úvodu své práce v anglickém jazyce autorka píše o „executional power“, kdy správný by byl termín „executive“. Samotná bakalářská práce se velmi dobře čte. Je snadno srozumitelná.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

K formální a grafické úrovni nemám žádných výhrad. Práce je jasná a přehledná. Vhodně jsou zařazeny Přílohy práce i názorné a pečlivě připravené tabulky.

Otázky k obhajobě:

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhově
--------------------	----------------------------	----------------------	-------------------------

V Českých Budějovicích dne 22. ledna 2012

.....Salim Murad.....
Podpis vedoucího/oponenta bakalářské práce