

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: *Eva Šindelářová*

Vysoká škola: *Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích*

Katedra: *tělesné výchovy a sportu*

Aprobace: *BTV*

Datum odevzdání posudku: *22. 1. 2012*

Vedoucí bakalářské práce:
Doc. Dr. Emil Řepka, CSc

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Efektivita střelecké činnosti basketbalového extraligového družstva žen

The efectivity of shooting activity basketball Extraleague women's team

Autorka se ve své práci zabývá útočnou hrou vrcholového basketbalového družstva žen, jejímž hlavním aspektem je efektivita střelby v mistrovských utkáních. Výsledky byly získány sledováním jedné hráčské sezóny u zvoleného družstva. Metodologie práce odpovídá po všech stránkách požadavkům bakalářské diplomové práce a zároveň řešenému problému. Práce je dobře strukturovaná a rozsahem odpovídá požadavkům. Sestává z teoretické a praktické části, přičemž je akcentována část praktická, nikoli však rozsahem. Tento jev vyplývá ze zadaného tématu.

Zpracování vychází z teoretického základu, který přináší dostatek relevantních informací důležitých pro druhou část diplomové práce. Konkrétně se zabývá základními poznatky o sledovaném problému (historie hry, pravidla basketbalu, systematika hry). Tento oddíl je po strukturální stránce zpracována standardním způsobem. Vlastní kapitoly však přináší recentní informace. Hlava týkající se historie je aktualizována až do sezóny 2010/11. Velmi pozitivně je možno hodnotit historii basketbalu v regionálních podmínkách, zaměřenou konkrétně na zkoumané družstvo, tzn. vývoj basketbalu ve Strakonících. Na s. 12 výčet úspěchů hráček a hráčů ze Strakonic, by si zasloužil lepší formulaci. Stávající text svádí k nejednoznačné interpretaci. Pasáž zabývající se pravidly, je zpracována s nadhledem. Komentuje přehledně pravidla celkově, s důrazem na změny z pravidel platných od roku 2010. Je zde vidět i osobní zkušenost autorky jako basketbalové rozhodčí. Závěr teoretické části se zabývá systematikou hry. Jednotlivé pohybové činnosti jsou v textu spojeny s didaktickými aspekty, např. kritická místa nácviku, doporučení pro jejich odstranění, apod. V souladu s problémem je velká pozornost věnována basketbalové střelbě. Jistou připomínku mám k tištěným pramenům, jsou poměrně staré, ale stále platné.

V praktické části jsou uvedeny metody, popis zkoumaného souboru týmu, stanoveny dvě hypotézy a organizace výzkumu. Cíl práce je jasně vymezen, hypotézy s ním korespondují. Použité metody jsou adekvátní. Výsledky jsou přehledně graficky prezentovány v tabulkách a grafech a plynule spojeny s textem, který je tak přehlednější a srozumitelnější (s. 37 -42). Diskuse a kazuistika (s. 42 – 44) svým obsahem odpovídají požadavkům na bakalářskou práci. Autorka svá zjištění nesrovnává s jinými pracemi podobného zaměření. Závěr práce i přes uvedení získaných výsledků má tendenci k jistým klišé. Doplnují jej doporučení pro praxi. Zpracování vychází z dostatečného množství zdrojů (viz referenční seznam). Kladně hodnotím přílohu práce týkající se zásobníku cvičení pro rozvoj střelby v basketbalu. K metodologii práce nemám podstatných připomínek. Diplomantka prokázala znalosti a

orientaci v problému. Zpracování svědčí o osobním zainteresovaném přístupu vycházejícího z široké palety znalostí týkajících se basketbalu (hry i tréninku). Formální zpracování odpovídá normě užívané v kinantropologii. Je pečlivé a v textu se objevují jen drobné nedostatky (formátování s. 9, s. 29 – neúplná stránka, některé části práce nejsou v bloku s. 14 -18; abstrakt se píše v množném čísle; přepisy s. 23 dresink místo presink; hypotéza č. 2 označena jako č. 3; s. 34 odvolání na obr. 4 místo obr. 5)

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotíme ji známkou velmi dobře.

Doplňující otázky k obhajobě:

V nejvyšších basketbalových soutěžích, včetně ČR, používají trenéři v komunikaci s hráči angličtinu. Z této praxe vyplývá i otázka pro autorku bakalářské práce: uveďte anglické termíny pro systematiku hry se zaměřením na herní činnosti jednotlivce.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

velmi dobře



.....
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne: 22. 1. 2012

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: *Eva Šindelářová*

Vysoká škola: *Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích*

Katedra: *tělesné výchovy a sportu*

Aprobace: *BTV*

Datum odevzdání posudku: *22. 1. 2012*

Vedoucí bakalářské práce:
Doc. Dr. Emil Řepka, CSc

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Efektivita střelecké činnosti basketbalového extraligového družstva žen

The efectivity of shooting activity basketball Extraleague women's team

Autorka se ve své práci zabývá útočnou hrou vrcholového basketbalového družstva žen, jejímž hlavním aspektem je efektivita střelby v mistrovských utkáních. Výsledky byly získány sledováním jedné hráčské sezóny u zvoleného družstva. Metodologie práce odpovídá po všech stránkách požadavkům bakalářské diplomové práce a zároveň řešenému problému. Práce je dobře strukturovaná a rozsahem odpovídá požadavkům. Sestává z teoretické a praktické části, přičemž je akcentována část praktická, nikoli však rozsahem. Tento jev vyplývá ze zadaného tématu.

Zpracování vychází z teoretického základu, který přináší dostatek relevantních informací důležitých pro druhou část diplomové práce. Konkrétně se zabývá základními poznatky o sledovaném problému (historie hry, pravidla basketbalu, systematika hry). Tento oddíl je po strukturální stránce zpracována standardním způsobem. Vlastní kapitoly však přináší recentní informace. Hlava týkající se historie je aktualizována až do sezóny 2010/11. Velmi pozitivně je možno hodnotit historii basketbalu v regionálních podmínkách, zaměřenou konkrétně na zkoumané družstvo, tzn. vývoj basketbalu ve Strakonících. Na s. 12 výčet úspěchů hráček a hráčů ze Strakonic, by si zasloužil lepší formulaci. Stávající text svádí k nejednoznačné interpretaci. Pasáž zabývající se pravidly, je zpracována s nadhledem. Komentuje přehledně pravidla celkově, s důrazem na změny z pravidel platných od roku 2010. Je zde vidět i osobní zkušenost autorky jako basketbalové rozhodčí. Závěr teoretické části se zabývá systematikou hry. Jednotlivé pohybové činnosti jsou v textu spojeny s didaktickými aspekty, např. kritická místa nácviku, doporučení pro jejich odstranění, apod. V souladu s problémem je velká pozornost věnována basketbalové střelbě. Jistou připomínku mám k tištěným pramenům, jsou poměrně staré, ale stále platné.

V praktické části jsou uvedeny metody, popis zkoumaného souboru týmu, stanoveny dvě hypotézy a organizace výzkumu. Cíl práce je jasně vymezen, hypotézy s ním korespondují. Použité metody jsou adekvátní. Výsledky jsou přehledně graficky prezentovány v tabulkách a grafech a plynule spojeny s textem, který je tak přehlednější a srozumitelnější (s. 37 -42). Diskuse a kazuistika (s. 42 – 44) svým obsahem odpovídají požadavkům na bakalářskou práci. Autorka svá zjištění nesrovnává s jinými pracemi podobného zaměření. Závěr práce i přes uvedení získaných výsledků má tendenci k jistým klišé. Doplnují jej doporučení pro praxi. Zpracování vychází z dostatečného množství zdrojů (viz referenční seznam). Kladně hodnotím přílohu práce týkající se zásobníku cvičení pro rozvoj střelby v basketbalu. K metodologii práce nemám podstatných připomínek. Diplomantka prokázala znalosti a

orientaci v problému. Zpracování svědčí o osobním zainteresovaném přístupu vycházejícího z široké palety znalostí týkajících se basketbalu (hry i tréninku). Formální zpracování odpovídá normě užívané v kinantropologii. Je pečlivé a v textu se objevují jen drobné nedostatky (formátování s. 9, s. 29 – neúplná stránka, některé části práce nejsou v bloku s. 14 -18; abstrakt se píše v množném čísle; přepisy s. 23 dresink místo presink; hypotéza č. 2 označena jako č. 3; s. 34 odvolání na obr. 4 místo obr. 5)

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotíme ji známkou velmi dobře.

Doplňující otázky k obhajobě:

V nejvyšších basketbalových soutěžích, včetně ČR, používají trenéři v komunikaci s hráči angličtinu. Z této praxe vyplývá i otázka pro autorku bakalářské práce: uveďte anglické termíny pro systematiku hry se zaměřením na herní činnosti jednotlivce.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

velmi dobře



.....
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne: 22. 1. 2012

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------