

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 19.5.2011

Jméno: Zuzana Sádlová

Obor: GEVES

Oponent bakalářské práce:

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Návrh struktury GIS pro Správu a údržbu silnic v Plzeňském kraji

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Rozsah textu splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, kapitoly jsou přehledně členěné, struktura práce vyvážená.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle jsou vhodně zvoleny, metodika je pojata formou bodů výstižně vyjadřujících postup práce, bližší metodické poznámky jsou pak funkčně integrovány do příslušných kapitol.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Vzhledem ke zvolenému tématu lze rozsah literatury a dalších zdrojů považovat za odpovídající. Bibliografické normy jsou v zásadě dodržovány, ale v rozboru literatury je třeba používat stejnou formu citací.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci v řešené problematice a schopnost její aplikace do konkrétního území. Pouze nemohu souhlasit s tvrzením, že do vlastnictví kraje patří i silnice I. třídy, jak vyplývá z textu na str. 13.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Všechny cíle byly splněny. Práce má značný praktický význam, navrhuje totiž konkrétní možnosti využití GIS v dané instituci a je zde přímo použitelná.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je po stránce jazykového a stylistického zpracování na velmi dobré úrovni. Autorka se však nevyhnula občasným gramatickým chybám a drobným překlepům.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Celkovou grafickou úroveň práce lze označit také za velmi dobrou, některé obrázky (zejména na str. 21, 28, 29) však nejsou kvalitní a bylo by vhodné je zvětšit, aby byly čitelné. Stránky příloh se nečíslijí.

Otázky k obhajobě:

Navrhněte 1 až 2 konkrétní příklady, jak by mohlo využití GIS usnadnit práci řidičům posypových vozidel při zimní údržbě komunikací.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

19.5.2011

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta bakalářské práce