

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 20. 5. 2011

**Jméno a příjmení studenta:**

Zuzana Sádlová

**Obor:**

GEVES

**Vedoucí bakalářské práce:**

Mgr. Martin Blažek

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Návrh struktury GIS pro Správu a údržbu silnic v Plzeňském kraji

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je dobře vnitřně strukturovaná a logicky členěná, přičemž jsou vyvážené i jednotlivé kapitoly. Jedinou výjimkou je kapitola číslo 2, která by zajisté potřebovala rozšířit a přeskupit, aby cíle doplněné o hypotézy mohly být osamostatněny a metodická kapitola rozšířena a osamostatněna.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Metodika práce je v kapitole dvě naznačena velmi schematicky, ale chybějící informace, které by do ní bylo možné zařadit, najdeme v jiných kapitolách, což znesnadňuje orientaci. Studentka se měla díky ochotě organizací SÚS možnost dostat ke kvalitním a přesným datům, ze kterých mohla ve své práci vycházet. Hypotézy nejsou v práci stanoveny, ačkoliv některé z nich by jasně vyplývaly z vytyčených cílů.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

V použité literatuře bylo využito velmi málo tištěných publikací, což je však vzhledem k řešené problematice logické. Důležitým zdrojem informací byla také legislativa a přímo sdělené praktické zkušenosti zaměstnanců SÚS. Ve zdrojích postrádám práci s odbornými články, které by řešily využití GIS ve veřejné správě a které vznikají ku příležitosti konferencí nebo seminářů s touto tematikou.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Při naplňování dílčích cílů studentka prokázala odborné znalosti z prostředí každodenní praxe okresní Správy a údržby silnic a ukázala schopnost využít teoretické znalosti o GIS při hledání oborového řešení pro zefektivnění činnosti zmíněné organizace.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

<b>A</b>			
----------	--	--	--

Výsledkem práce je kompletní přehled nejrůznějších objektů a jevů spojených se silniční infrastrukturou, které mají organizace SÚS ve správě a ukázkové zpracování některých z nich do podoby GIS, který pak může sloužit jako nová a moderní forma správy těchto geodat. Díky tomuto způsobu evidence a znalosti práce s odpovídajícím softwarem, je možné usnadnit a centralizovat přístup k těmto datům a jednoduchým způsobem je znázornit graficky prostřednictvím mapových výstupů. Prvky, které byly takto na ukázkou zpracované, budou pracovníky SÚS využívány a způsob, jakým studentka postupovala, je aplikovatelný v případě potřeby i na další spravované objekty.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

	<b>B</b>		
--	----------	--	--

Z tohoto pohledu je možné nalézt v práci dílčí nesrovnalosti jako např. stylisticky neobratná vyjádření a používání některých slov nebo termínů v nepřesném významu.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

	<b>B</b>		
--	----------	--	--

Grafická a formální úprava trpí nečitelností některých map (např. Obr. č. 2, obr. č. 3, příloha 3 a příloha 2), neodpovídajícím číselným měřítkem v důsledku zmenšení map (např. Obr. 2, obr. 3 a další), výskytem popisu mapy, která tam ve skutečnosti není uvedena (str. 29), anebo neočíslováním mapy a tabulky na straně 27.

**Otázky k obhajobě:**

Jak reagovali organizace SÚS na snahu studentky usnadnit jim svou práci některé z jejich činností-měly zájem o spolupráci?  
Domnívá se studentka, že vyčerpala možnosti jak využít GIS v činnosti zájmových organizací, anebo projeví zájem ještě o další aplikace, které nejsou v práci zahrnuté?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	<b>B – velmi dobře</b>		
--	------------------------	--	--

Podpis