



Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

Katedra praktické teologie  
Teologická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích  
Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

### Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Pohled lidí pracujících v dělnické profesi regionu Prachatic na fenomén smrti a umírání a jejich vyrovnání se ztrátou

**Autor práce:** Josef Zíka

Bakalářskou práci pana Josefa Zíky je třeba přivítat z několika důvodů: zpracovává téma, které se dlouhodobě řadí mezi opomíjená, byť jsme v posledních letech svědky zvyšujícího se odborného zájmu. Jeho změření na dnes opomíjenou sociální skupinu / vrstvu je rovněž chvályhodné. Do třetice lze kladně hodnotit i soustavnější zájem autora o danou problematiku, který se kladně odráží v širší použité literatury a další zdrojů. Hned v úvodu je však třeba zmínit také faktory, které práci škodí:

#### 1. Formální stránka práce

Nejprve metatext – poznámky pod čarou nerozlišitelně odkazují na přímé i nepřímé citace, tj. není užito např. *srovnej* při nepřímých citacích. Někdy se také projevuje nejednota ve sklonu písma u názvů knih (např. s. 20, 25, 30). Rovněž není zvládnuto dobře využití odkazu *tamtéž*, odkazuje-li autor ke stejnému zdroji. Ve struktuře práce mi jako čtenáři „překáží“ historizující kapitola 1.2, která se poté nikterak neodráží v praktické části práce, tedy v kvantitativním zkoumání provedeném písemným dotazováním prostřednictvím dotazníků. V závěru práce pak autor již neodkazuje ke zdrojům jinak než jejich vyjmenováním v textu, chybí tak kontakt s konkrétními místy v citovaných dílech.

#### 2. Obsahová stránka práce

S obsahovou stránkou je vše v pořádku, v textu lze jasně rozlišit, kde autor vychází z literatury a kde se jedná o jeho názory.

#### 3. Stylistická úroveň

Autorův styl nejvíce trpí v oblasti syntaxe, především v interpunkci souvětí s vedlejšími větami, nezřídka také v souvětí souřadném s větami v poměru vysvětlovacím. Zamrzí také, když se autor, kritizuje-li média, uchýlí sám k publicistickému stylu (s. 12). Poněkud kostrbatě také působí přímá citace – zde však může jít o převzetí chyby – na s. 13, opatřeno pozn. č. 19.

#### Celkové hodnocení

Práci pana bakalaureanta Zíky vítám a jako celek akceptuji jako bakalářskou práci. Práci s několika nevelkými výhradami k obhajobě **doporučuji** a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích, 16. května 2012.

.....  
Mgr. et Mgr. Tomáš Veber, Th.D., oponent