



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Tomáš Bílý
Studijní obor: Sociální a charitativní práce
Název práce: Komunitní práce a její specifika při práci s romskou menšinou
Vedoucí práce: Mgr. David Urban, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zhodnocení práce:

Autor si zvolil téma práce, které je provázáno s jeho praktickou zkušeností s výkonem sociální práce.

Cílem práce je: „popsat specifika komunitní práce s romskou menšinou a zhodnotit význam této metody na konkrétním příkladu v Táboře“. Proto v práci dohledáme dvě základní části – popis komunitní práce s romskou menšinou a její vnímání zástupci z lokality „Fišlovka“ v Táboře.

Teoretická východiska práce autor často doplňuje svými názory a postřehy z praktického výkonu práce s Romy. Ovšem na několika místech by bylo potřeba jeho názory vzhledem k typu textu podpořit odbornými zdroji – např. s. 8, kde se píše o tom, že Romové byli v podstatě vždy vyloučenou skupinou a proto je jejich vztah k majoritní společnosti veskrze záporný nebo nedůvěřivý, nebo s. 9, 10 atd.

Práce je zpracována se zaujetím. Je přehledná, gramaticky i stylisticky na dobré úrovni (překlepy nalezneme na s. 6, 8, 11, 12, 24, 28, 35, 37, 39).

Několik nedostatků nalezneme ve formě citací (cit. 27, 36), délce citace z jednoho zdroje (Schuringa, L. s. 18 – 23) a „hromadném“ citování dokumentů organizace Cheiron T o.p.s.

Část práce s výzkumným šetřením přináší několik zajímavých informací o činnosti Cheironu T a romské komunitě, které organizace bude moci využít pro rozvoj. V Závěru práce nalezneme i formulaci dalších kroků pro následující fáze komunitní práce v Táboře.

Autor zvolil techniku rozhovor pomocí návodu, ovšem nepřiložil podklad k práci. Zároveň není jasné jakým způsobem byl vybrán výzkumný soubor.

Autor se pokouší o diskuzi, ale jde opět spíše o shrnutí výsledků, které je velice přehledně zpracováno v Závěru. Autor dle mého názoru nedostatečně komparuje názory iniciační skupiny a řadových členů komunity, což bylo v práci zamýšleno.

Cíl práce se autorovi podařilo naplnit.

Na autora mám tyto otázky:

Z jakého důvodu byl mezi celkový počet 10 respondentů zařazen jeden Rom z jiné lokality než Fišlovka?

Jakým způsobem byl vybrán výzkumný soubor?

Práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

dne 16.5.2012

E. Lichová