

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. SANDRA LATINI

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Recenzent bakalářské práce: PhDr. Yvona Mazeháová, Ph.D.

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: Typické rysy ve zpracování barevné modifikace Wartegova kresebného testu homosexuálními muži

Cíl práce a jeho naplnění: Cíl je adekvátně jak zvolen, tak i naplněn.

Struktura práce: Práce je přehledně strukturovaná. Teoretická východiska jsou obsáhle formulovaná s patřičně prokázaným vhladem a orientací do dané problematiky. V praktické části uvádí autorka dostatečně přehledně výsledky svého šetření, přičemž se nevyhýbá ani pokusu o interpretace s akcentem na jednotlivá pole WZT.

Práce s literaturou: Přiléhavá s využitím cizojazyčných i internetových zdrojů.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): BP je opatřena bohatou přílohou, která slouží k dobré orientaci ve výzkumných vyvozeních a dílčích závěrech.

Přínosy bakalářské práce: Práce je přínosná nejen vstupem do tak specifického terénu v daném kontextu, ale i nasazením WZT právě u této kategorie respondentů. Sonda v tomto prostředí a její závěry mohou obohatit diagnostické možnosti WZT.

Formální stránka: Velmi dobrá.

Jazyková stránka: Styl BP je v některých momentech neobratný, což je ke škodě celkově velmi dobře vynívající práce.

Další hodnocení: Oceňuji autorčin citlivý přístup, způsob zpracování dat i pokusy o interpretace. V poslední zmiňované souvislosti bych měla jako oponentka otázku, zda by autorka mohla v případě interpretací u pole č. 7 v souvislosti s dedukcemi o symbolice čísla 3 (právě v kontextu tohoto pole a jeho archetypální výzvy) uvažovat ještě o nějakém dalším zásadnějším významu.

Dále: s. 26 cíle: co myslí autorka "významovými částmi testu", k nimž směřuje 1.výzkumná otázka? (otázka není úplně srozumitelně formulovaná)? Další připomínky: na s. 38 užívá slovo "malba" tam, kde jde o kresbu. Ad s. 40 - Davido není muž, ale žena! Na s. 32 (u kap. týkající se názvů) ztotožňuje "kreativitu" s "představivostí týkající se názvů".

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a i přes některé dílčí výhrady ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **VÝBORNĚ**

Podpis recenzenta bakalářské práce.....



Datum: 29. 5. 2012