

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno a příjmení studenta:

Šárka Křivánková

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Obor: Geves

Pracoviště: katedra geografie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 7.5.2012

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Program obnovy obce Čerčany (u Benešova)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má logickou posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce je přiměřený bakalářské práci. Mohla být vytvořena krátká kapitola "Metodika práce", nicméně metodika je zřejmá z obsahu, cílů a z dílčích kapitol práce. Navíc zařazena zvláštní kapitola „Doprava a rozvoj obce Čerčany“.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce jsou v pořádku. Hypotézy práce scházejí, ale u tohoto typu práce nebyly nutné. Autorka pracovala s mnoha informacemi, zdroji a uskutečnila vlastní rozhovory s aktéry rozvoje a s obyvateli řešeného území. Z hlediska použitých metod je práce v pořádku. Kapitola 6. mohla mít také zdůrazněnou metodiku.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Kapitola věnovaná rozboru literatury má přiměřený rozsah a dobrou strukturu. Existují jistě ještě další publikace řešeného tématu, které autorka nezmiňuje, také některé diplomové a disertační práce. V této kapitole oceňuji snahu o hledání použitých publikací v bakalářské práci. Rozbor literatury je obsažen i v kapitole 4., která se věnuje rozvojovým materiálům pro řešenou obec. Tato kapitola je poměrně dobře zpracována a úzce souvisí s dalším postupem bakalářské práce. Bohužel, v dalších kapitolách práce téměř nejsou rozebírané odborné publikace citovány. Autorka správně cituje.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka byla schopna navázat kontakty s mnoha představiteli veřejné správy, s dalšími experty, s pracovníky státních úřadů a s obyvateli obce. Problematiku rozvoje venkova, programu obnovy vesnice, i záležitosti územního plánování a regionálního (lokálního) rozvoje zvládla v prostředí řešené obce Čerčany na přijatelné úrovni. Její sociologický průzkum mezi obyvateli obce je poměrně kvalitní a splňuje parametry takovýchto průzkumů.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Jedním z hlavních výsledků práce je návrh akcí programu obnovy venkovské obce, který vychází z existujících strategií a plánů, z názorů zastupitelů, expertů, veřejnosti a autorky. Autorka konzultovala řešenou problematiku s představiteli veřejné správy a ti projevíli zájem o bakalářskou práci a o její využití při rozvoji obce. Autorka naplnila cíle práce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Je kvalitní – bez připomínek.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je na poměrně vysoké úrovni. Tabulky mají všechny náležitosti a jsou přehledné. Autorka nepřehledně vykreslila bakalářskou práci grafy, ale jejich počet je dostatečný. Mapy nejsou z hlediska obsahu příliš přínosné, ale zobrazují záležitosti, které nejsou až tolik klíčové pro tvorbu programu obnovy venkovské obce. Vnějšíkově působí bakalářská práce pozitivním dojmem.

Otázky k obhajobě

Čerčany jsou svým urbanistickým, dopravním a sociálním charakterem spíše městem než venkovskou obcí. Spadají do přechodové kategorie malého města. Má pro takové sídlo smysl dělat program obnovy vesnice? Co Čerčanům schází, aby získaly charakter města?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

7.5.2012

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis

